

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев жалобу Анфёрова О.А. (вх. № 9283-12) (далее - заявитель) на действия Конкурсного управляющего ООО «ДАН-Строй» Касьянова О.А. (далее - Организатор) при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «ДАН-Строй». Торговая процедура производилась на электронной площадке «Региональная торговая площадка» - www.regforg.com (Объявление о проведении торгов от 19.05.2012г. в газете «Коммерсант» № 59030038835).

УСТАНОВИЛА:

19.05.2012г. в газете «Коммерсант» № 89 было размещено объявление 59030038835 о проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «ДАН-Строй». Торговая процедура производилась на электронной площадке «Региональная торговая площадка» - www.regforg.com.

Предметом торгов по Лоту № 4 явился земельный участок под строительство АЗС, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь 3969,6 кв.м., незавершенное строительство автозаправочной станции блочного типа, расположенные по адресу: г. Пермь, ул. Уинская, 2.

Как полагает заявитель, организатор торгов необоснованно отклонил его заявку по Лоту № 4. Заявитель представил все необходимые документы, указанные в Сообщении о проведении торгов и в действующем законодательстве.

Представитель Организатора торгов, в свою очередь, полагает, что заявка Анфёрова правомерно отклонена, так как требования законодательства им не соблюдены.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе, процедура продажи предприятия, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов регулируются положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Арбитражным судом Пермского края было принято решение по делу № А50-7286/2010 о признании ООО «ДАН-Строй» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. **Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона**, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно ч. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

В соответствии с п.4. ст. 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, **путем проведения торгов в форме аукциона**, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве).

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должника регулируется, в том числе, Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Порядок проведения торгов), утвержденным в соответствии со ст. 28, 110, 111 Закона о банкротстве.

2. 19.05.2012г. в газете «Коммерсант» № 89 Арбитражным управляющим должника было объявлено о проведении аукциона в электронной форме.

Для участия в рассматриваемом аукционе по Лоту № 4 – земельный участок под строительство АЗС, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь 3969,6 кв.м., незавершенное строительство автозаправочной станции блочного типа, расположенные по адресу: г. Пермь, ул. Уинская, 2, **была подана одна заявка**

– Анферова О.А. (Протокол № 59-ОАОФ/1/4 от 26.06.2012г.).

Согласно указанному же Протоколу, организатор торгов указал, что **Анферов О.А. представил заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов** по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

Как следует из Протокола № 59-ОАОФ/2/4 от 27.06.2010г. до участия в торгах **по Лоту № 4 не допущено ни одного участника** и организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.

Согласно п.12 ст. 110 Закона о банкротстве **решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок** на участие в торгах и **оформляется протоколом об определении участников торгов**. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Пунктом 17 ст. 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, **если не были представлены заявки на участие в торгах** или к участию в торгах был допущен только один участник, **организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися**.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

По мнению организатора торгов, Анферовым О.А. нарушен п. 4.3. Порядка проведения торгов – не представлена копия документа, удостоверяющего личность. **Заявителем представлены 4 страницы паспорта вместо 20** в нарушение п. 2 «Описаний бланка паспорта гражданина российской федерации»,

утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации»).

Кроме того, по мнению организатора торгов, заявка Анферова **не содержала предложения о цене.**

Анферов полагает, что им были выполнены требования, указанные в Сообщении о проведении торгов и действующем законодательстве – представлен документ, удостоверяющий личность, кроме того, не требовалось представления всех страниц паспорта, и заявка содержала предложение о цене по Лоту № 4, Анферов готов был приобрести имущество по начальной цене – 12 860 326,00 руб.

3. Как следует из п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и **должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:**

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, **паспортные данные**, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В случае проведения торгов по продаже предприятия **с использованием закрытой формы** представления предложений о цене предприятия **заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене** предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), **документы, удостоверяющие личность (для физического лица)**, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Пунктом 4.3 Порядка проведения торгов предусмотрено, что **заявка на участие в открытых торгах должна содержать**, в том числе:

- **копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица),**
- **предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.**

Таким образом, указанные нормативные акты **не содержат обязательных требований по представлению в составе заявки предложений о цене** при проведении открытых торгов в электронной форме. Кроме того, в данном случае проводился аукцион, а не конкурс.

С учетом анализа указанных положений законодательства, необходимо отметить, что **отклонение Анферова О.А. по основанию отсутствия в его заявке предложения о цене, является неправомерным.**

Следовательно, довод заявителя о незаконном отклонении его заявки по указанному основанию **является обоснованным.**

Таким образом, **в действиях организатора торгов имеются нарушения п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве: в рассматриваемом случае, отказ Анферову О.А. на этом основании необоснован.**

Вместе с тем, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

4. Согласно [Указу](#) Президента РФ от 13.03.1997 г. № 232 в целях создания необходимых условий для обеспечения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации впредь до принятия соответствующего федерального закона об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, Правительству Российской Федерации было поручено утвердить до 1 июля 1997 года образец бланка и [описание](#) паспорта гражданина Российской Федерации, а также [Положение](#) о паспорте гражданина Российской Федерации, поэтому Правительство РФ вправе было утвердить [Положение](#) о паспорте гражданина Российской Федерации и образец бланка паспорта гражданина РФ.

В соответствии с [пунктом 2](#) Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и **содержит 20 страниц**, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу [пункта 1](#) Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 г. № 828, является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, в связи с чем, необходимость приложения копий страниц паспорта к заявке с целью установления личности претендента - физического лица является обоснованным.

Представление копии всех страниц паспорта не является ограничением доступа к участию в аукционе, поскольку персональные данные охраняются Федеральным [законом](#) от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и не подлежат разглашению без согласия претендентов.

Таким образом, требование, изложенное организатором торгов в газете "Коммерсант" на предмет предъявления физическим лицом копии документа, удостоверяющего личность, **следует понимать, как обязанность конкурсанта представить копию паспорта гражданина Российской Федерации, состоящего из 20 страниц.**

Несмотря на то, что другие страницы паспорта не содержат никаких отметок, это не означает, что они перестают быть составной частью документа, удостоверяющего личность, а копии чистых листов паспорта не нужно представлять в целях регистрации для участия в торгах.

Как следует из документов, имеющих в материалах дела, Анферовым О.А. были представлены только 4 страницы паспорта, вместо 20.

Таким образом, организатор торгов правомерно отказа Анферову О.А. по основанию не представления копии документа, удостоверяющего личность.

На основании вышеизложенного, жалоба Анферова О.А. (вх. № 9283-12) на действия Конкурсного управляющего ООО «ДАН-Строй» Касьянова О.А. при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «ДАН-Строй». Торговая процедура производилась на электронной площадке «Региональная торговая площадка» - www.regforg.com (Объявление о проведении торгов от 19.05.2012г. в газете «Коммерсант» № 59030038835) является частично обоснованной.

Необходимо отметить, что на рассмотрении жалобы Анферова О.А. присутствовал представитель ООО «ДАН-моторс-восток». Со слов представителя, данная организация также заявлялась для участия в указанных торгах по Лоту №4, однако, не прошла регистрацию на электронной площадке и полагает, что неправомерно недопущена до аукциона.

Пермское УФАС России отмечает, что у Комиссии имеется возможность выявить иные нарушения при проведении рассматриваемых торгов.

Однако, ввиду отсутствия на данный момент необходимых документов, подтверждающих или опровергающих доводы указанного лица, возможности рассмотреть жалобу ООО «ДАН-моторс-восток» в рамках жалобы Анферова О.А. не имеется. Кроме того, 10.07.2012г. – последний день рассмотрения жалобы Анферова О.А. по существу.

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Анфёрова О.А. (вх. № 9283-12) на действия Конкурсного управляющего ООО «ДАН-Строй» Касьянова О.А. при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «ДАН-Строй». Торговая процедура производилась на электронной площадке «Региональная торговая площадка» - www.regforg.com (Объявление о проведении торгов от 19.05.2012г. в газете «Коммерсант» № 59030038835) частично обоснованной.
2. Признать в действиях Конкурсного управляющего ООО «ДАН-Строй» Касьянова О.А. нарушение п. 12. ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.