

Речь шла о том, что государственный заказ на изготовление полиграфической базы для голосования был размещен с нарушениями закона. В заявке победителя конкурса – областной типографии № 1 имелись существенные несоответствия требованиям. Дело изготовления избирательных бюллетеней очень ответственное и технически непростое, полиграфическая продукция должна иметь несколько степеней защиты, обеспечить которую может только типография с определенным технологическим статусом. Поэтому Иркутское территориальное управление ФАС России, досконально проверив существо вопроса, приняло решение о незаконности результатов конкурса, предписало их отменить.

Такой оборот дела сильно встревожил избирательную комиссию, сроки подготовки к выборам рисковали сильно затянуться. Не хотелось выглядеть «виновником торжества» и конкурсной комиссии агентства госзаказа областной администрации. Поэтому один из членов конкурсного жюри обратился в областной арбитражный суд с иском о признании незаконным предписания УФАС. Учитывая сроки рассмотрения иска, избирком нашел основанный на законодательстве способ размещения заказа на изготовление избирательных бюллетеней. Выборы прошли в срок.

Суд же, внимательно рассмотрев существо дела и представленные доводы сторон, 15 декабря вынес решение: исковые требования конкурсной комиссии отклонить, решение и предписание Иркутского УФАС оставить в силе. Так что контролирующий орган не «вставлял спицы в колеса» избирательной колесницы, а преследовал свою прямую задачу – обеспечивал юридическую чистоту процесса размещения заказа.