

РЕШЕНИЕ

по делу № 87-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«16» сентября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А. – руководителя управления, председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Архинчевый Е.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии, в присутствии представителя Заказчика МУ «Комплексный Центр социального обслуживания населения МО «Онгудайский район» директора Маймановой Эвелины Николаевны и представителя Уполномоченного органа Управления по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» - Саламовой Айгуль Сергеевны – юриста управления, председателя комиссии и аукциониста данного аукциона по доверенности № 379 от 28.07.2010г., рассмотрела жалобу ООО «Актив Алтай» на действия аукционной комиссии и аукциониста Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на поставку набора «Темная сенсорная комната» для организации интерактивной среды с использованием сенсорного оборудования, в соответствии с технической характеристикой (Лот № 1).

В отсутствие представителя Заявителя ООО «Актив Алтай» - 15.09.2010 представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 09.09.2010г. обратилось ООО «Актив Алтай» (656038, Алтайский край, г.Барнаул, пр. Комсомольский, 12, левое крыло 3 этаж офис № 6) с жалобой на действия аукционной комиссии и аукциониста Уполномоченного органа - Управление по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» при проведении открытого аукциона на поставку набора «Темная сенсорная комната» для организации интерактивной среды с использованием сенсорного оборудования, в соответствии с технической характеристикой по Лоту № 1.

Заявитель считает действия Заказчика и уполномоченного орган незаконными по следующим основаниям:

1. Заявитель ООО «Актив-Алтай» согласно документации об аукционе прибыл на открытый аукцион по адресу: с. Онгудай ул. Советская, 72, однако аукцион проводился по адресу с. Онгудай, ул. Советская, 78.

2. Заявителем был сделан запрос о разъяснении по количеству поставляемого товара (т.к. данных сведений не было в спецификации), на который был дан устный ответ, однако официального ответа не получено и изменений в документацию не было внесено.

3. У Заявителя сложилось впечатление, что аукцион проводился специально для ООО «Альма», так как Протокол рассмотрения заявок был размещен на официальном сайте РА 06.09.2010г. после обеда, Заявителя известили о допуске к участию в аукционе по мобильному телефону, однако второй участник ООО «Альма», местонахождения которого г. С-Петербург, представитель прибыл в с. Онгудай уже в понедельник (06.09.2010г.).

4. В ходе проведения открытого аукциона аукционист пытался запутать участников по цене контракта, объявляя неправильную цену на понижение цены контракта, а так же во время проведения аукциона был объявлен перерыв по техническим причинам.

Не согласившись с доводами указанными в жалобе Уполномоченным органом 14.09.2010г. предоставлено возражение, согласно которому Уполномоченный орган считает жалобу ООО «Актив Алтай» необоснованной, по следующим основаниям:

1. В аукционной документации и извещении Заказчиком действительно была допущена техническая ошибка в адресе места проведения открытого аукциона, между тем, директор ООО «Актив Алтай» Усов А.В. явился к месту проведения аукциона и вовремя зарегистрировался. Заказчик считает, что данным нарушением не были ущемлены права участника.

2. Каких либо письменных запросов о разъяснении документации об аукционе в адрес Заказчика и уполномоченного органа от ООО «Алтай Актив» не поступало.

3. Рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе аукционной комиссией проводилось с 12-00 03.09.2010г. до 10-00 часов 06.09.2010г., Протокол рассмотрения заявок был размещен на официальном сайте РА 06.09.2010г. после 10 часов местного времени. Письменные уведомления участникам о допуске к участию в аукционе были направлены в 10 час. 06.09.2010г.

4. Согласно правилам проведения открытого аукциона, оглашенным аукционистом до начала аукциона, по требованию участников может быть сделан перерыв. Данным правом воспользовался ООО «Актив Алтай».

Действительно при понижении цены контракта на 4.5 % аукционистом была допущена ошибка, после перерыва аукцион был продолжен, нарушение устранено.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав доводы Заказчика и представителя Уполномоченного органа полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

На основании письма № 182 от 05.08.2010г. и Соглашения о передаче полномочий по проведению данного аукциона, Уполномоченным органом 06.08.2010г. на официальном сайте Республики Алтай опубликовано извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе:

Лот № 1 - на поставку набора «Темная сенсорная комната» для организации интерактивной среды с использованием сенсорного оборудования в соответствии с технической характеристикой;

Лот № 2 – на поставку комплекса психофизиологического, компьютерного, диагностического, коррекционного контроля психофизиологического статуса высших психических функций, психомоторики и вегетативной нервной системы с блоком контроля variability сердечного ритма и блоком реабилитационных игр КПФК -99 «Психомат» или эквивалент.

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона:

Заказчик - МУ «Комплексный Центр социального обслуживания населения МО «Онгудайский район»;

Уполномоченный орган - Управление по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район»;

Начальная (максимальная) цена контракта - Лот №1: 476 000 руб., Лот № 2 - 675 000 руб.;

Сроки подачи заявок: с 06.08. 2010г. до 17-00 часов 01.09.2010г.

Согласно Извещению и п.1 ч.14 Информационной карты документации об аукционе место проведения аукциона:

Республика Алтай, с. Онгудай, ул. **Советская, 72, малый зал.**, однако согласно Протоколу открытого аукциона № 2 от 07.09.2010г. аукцион проводился по адресу **с. Онгудай, ул. Советская, 78.**

Следовательно, доводы, указанные в жалобе ООО «Актив-Алтай» о несоответствии адреса (места) проведения открытого аукциона указанного в аукционной документации и фактического адреса проведения аукциона, является обоснованными.

Согласно части 19 аукционной документации «Техническое задание» Заказчиком установлены общие требования к условиям поставки: Требования к техническим и функциональным (потребительским свойствам) и Технические характеристики поставляемого товара по каждому лоту отдельно, где Заказчиком установлено количество поставляемого товара.

На вопрос Комиссии к представителям Заказчика и Уполномоченного органа, поступал ли запрос от Заявителя о количестве поставляемого товара, представители пояснили, что ни устного ни письменного запроса от участника ООО «Актив Алтай» не поступало.

Следовательно, указание в жалобе ООО «Актив Алтай» на отсутствие в документации об аукционе количества поставляемого товара является необоснованным.

В соответствии с ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов **на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке ... Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.**

Указание в жалобе ООО «Алтай-Актив» о том, что Протокол рассмотрения заявок опубликован на официальном сайте РА после обеда 06.09.2010г. является необоснованным, так как Протокол рассмотрения заявок № 1 от 06.09.2010г. размещен на официальном сайте РА 06.09.2010г. в 13 час. 13 мин., т.е в день окончания рассмотрения заявок.

Частью 5 статьи 37 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» установлен общий порядок проведения аукциона на право заключения государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов...» не предусмотрена процедура приостановления аукциона по техническим причинам или по требованию участника.

При прослушивании аудиозаписи аукциона представленной Заказчиком на заседание Комиссии УФАС по РА, Комиссией установлено, что процедура аукциона по Лоту №1 при объявлении цены контракта на снижение 4.5 % аукционист сбился в цене контракта, на что из зала (места) проведения аукциона одним из участников аукциона сделано замечание.

Аукционистом Саламовой А.С. объявлен перерыв процедуры аукциона.

Вторую часть (после перерыва) аудиозаписи аукциона прослушать не удалось, в связи с технической неисправностью диктофона.

Таким образом, указание в жалобе Заявителя, что аукционистом неправомерно приостановлен аукцион по техническим причинам, является обоснованным.

В соответствии с ч.5 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, Управлением осуществляется внеплановая проверка соблюдения требований Федерального законодательства.

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона, заседание комиссии по рассмотрению заявок по Лоту №1 назначено на 03.09.2010г. на 11-00 час. (время местное), и по Лоту №2 на 03.09.2010г. 12 часов 00 минут (время местное), отсюда следует, что рассмотрение заявок по Лоту № 1 состоявшееся 03.09.2010г. в 11-00 часов, в 12-00 часов того же дня уже закончилось, так как на 12-00 назначено рассмотрение заявок по Лоту № 2.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 1 от 06.09.2010г. процедура рассмотрения заявок проводилась комиссией в период с 12-00 час. 03.09.2010г. до 10-00 час. 06.09.2010г. (время местное).

Согласно Протоколу № 2 от 06.09.2010г. процедура рассмотрения заявок по Лоту № 2 проводилась в период с 11 часов 00 минут (время местное) 03.09.2010 г. по 10 часов 00 минут 06.09.2010 г.(время местное).

В связи с тем, что рассмотрение заявок проводилось одним и тем же составом комиссии по Лоту № 1 и Лоту № 2, приступить к рассмотрению заявок по Лоту № 2 члены комиссии не могли, так как процедура рассмотрения заявок по Лоту № 1 еще не закончилась.

На вопрос Комиссии УФАС по РА к представителю Уполномоченного органа, председателю комиссии Саламовой А.С., когда же фактически (дата) закончилось рассмотрение заявок на участие в аукционе по Лоту № 1, председатель комиссии пояснила, что заседание комиссии по рассмотрению заявок по Лоту № 1 закончилось 06.09.2010г. в 10 часов.

Однако, согласно представленным на заседание Комиссии копий Уведомлений о допуске к участию в аукционе участников ООО «Актив Алтай» и ООО «Альма», датой исходящей регистрации которых является 03.09.2010г. № 404, 405, следовательно, утверждение председателя комиссии Саламовой А.С., о том, что рассмотрение заявок закончилось 06.09.2010г., является неправомерным.

В соответствии с ч. 6 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов **сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.**

В нарушение данной нормы Закона, Заказчиком в Извещении о проведении открытого аукциона - **Место и дата проведения аукциона указана:**

- Лот № 1: **07 сентября** 2010 года 11 часов 00 минут;

- Лот № 2: **07 сентября** 2010 года 14 часов 00 минут.

Однако, в ч. 14 документации об аукционе - **Место и дата проведения аукциона указана:**

-Лот № 1: **06 сентября 2010г.** 11 часов 00 минут (время местное);

-Лот № 2: **06 сентября 2010г.** 12 часов 00 минут (время местное).

В соответствии с ч. 2.1 ст 34 ФЗ № 94 **не допускается включать в документацию об аукционе** (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) **требования к производителю товара...**

В нарушение данной нормы Заказчиком в форме «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товара в п. 1 (Наименование и описание поставляемых товаров) установлено требование к участникам об указании – **производителя и страну производителя товара.**

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» заявка на участие в аукционе должна содержать: сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в

соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. **При этом не допускается требовать предоставления указанных документов** в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации **такие документы передаются вместе с товаром.**

В соответствии с ч.3 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается.

В нарушение вышеуказанных норм Закона, Заказчиком в п. 5 формы Заявки на участие в открытом аукционе установлено обязательное требование к участникам размещения заказа о предоставлении документов (приложений) – **копии сертификатов соответствия и копия санитарно-эпидемиологического заключения, выданного Роспотребнадзором.**

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком и Уполномоченным органом обстоятельства, изучив представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Актив Алтай» на действия Заказчика и аукциониста Уполномоченного органа частично обоснованной.

2. Признать Заказчика МУ «Комплексный Центр социального обслуживания населения МО «Онгудайский район» нарушившим ч. 2.1, ч. 6 ст.34, ч. 3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части несоответствия аукционной документации требованиям Федерального законодательства.

3. Признать Уполномоченный орган – Управление по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» нарушившим ч. 5 ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в части нарушения процедуры проведения торгов.

4. Выдать Заказчику МУ «Комплексный Центр социального обслуживания населения МО «Онгудайский район» Предписание о прекращении нарушений, путем отмены Протоколов, составленных в ходе проведения аукциона по Лотам № 1,2, внести изменения в аукционную документацию и заново провести процедуру размещения заказа.

5. Выдать Уполномоченному органу - Управление по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» Предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов путем недопущения впредь подобных нарушений.

6. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

о прекращении нарушений
законодательства о размещении заказов

«16» сентября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаевой Н.А. – руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Архинчевой Е.В. –ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

на основании решения от 16.09.2010 года по делу № 87-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Актив Алтай» (вх. №2201 от 09.09.2010) на действия Заказчика – МУ «Комплексный Центр социального обслуживания населения МО «Онгудайский район» и аукциониста Уполномоченного органа- Управление по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» при проведении открытого аукциона на поставку набора «Темная сенсорная комната» для организации интерактивной среды с использованием сенсорного оборудования, в соответствии с технической характеристикой (Лот № 1), руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предписывает:

1. Уполномоченному органу - Управлению по экономике и финансам администрации МО «Онгудайский район» прекратить нарушение ч. 7 ст. 37 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении настоящего Предписания **не позднее 30.09.2010г.**

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.