

РЕШЕНИЕ

«31» октября 2011 г.
г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «20» октября 2011 года

Полный текст решения изготовлен «31» октября 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /.../ (далее – Комиссия Калужского УФАС России)

в присутствии представителя МП «Горэлектросети» г. Обнинск /.../ (по доверенности №535 от 06.09.2011г.),

рассмотрев дело № 04-73/2011 по признакам нарушения МП «Горэлектросети» г. Обнинск части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило заявление от гражданина /.../ (вх. № 2148 от 14.06.2011г.) (далее также Заявитель) о неправомерных действиях МП «Горэлектросети» г. Обнинск, выразившиеся в отказе осуществления технологического присоединения к электрическим сетям.

В ходе проведенной проверки было установлено, что Заявитель, являясь собственником жилого дома, расположенного на участке № 100 по улице Кутузова города Обнинска, обратился в МП «Горэлектросети» г. Обнинск с заявкой на осуществление технологического присоединения (заявление от 13.04.2010г.). В принятии указанной заявки было отказано в связи с тем, что электроснабжение объекта Заявителя осуществляется надлежащим образом и имеет технологическое присоединение к электросетям СНТ «Мирный».

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»

запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 5), а также создание дискриминационных условий (пункт 8).

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-73/2011 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе МП «Горэлектросети» г. Обнинск в осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гр-ну //.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Исходя из части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее ФЗ «О естественных монополиях») оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

МП «Горэлектросети» г. Обнинск является сетевой организацией, т.е. осуществляет оказание услуг по передаче электрической энергии, что подтверждается Реестром субъектов естественной монополии (Приказ ФСТ России от 06.02.1998г. №6/1), а также Постановлением Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области 25.12.2010 № 365-эк «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между территориальными сетевыми организациями Калужской области».

Таким образом, МП «Горэлектросети» г. Обнинск занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

Вместе с тем процесс передачи электрической энергии неразрывно связан с процессом технологического присоединения к электрическим сетям.

Согласно пункту 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии) сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») определено, что услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

По смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только одна единственная сетевая организация, в которую обратилось заинтересованное лицо.

При этом наличие отдельного вида экономической деятельности и, следовательно, отдельного рынка по оказанию услуг по технологическому присоединению, невозможно как с технической точки зрения, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и с юридической, поскольку законодатель, реализуя принцип достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив императивное требование об обязательности заключения договора об осуществлении технологического присоединения сетевой организацией, в которую подана заявка, и обусловив возможность заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии необходимостью заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

С учетом положений, указанных выше, МП «Горэлектросети» г. Обнинск является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, а также связанным с ним рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим электрическим сетям.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что действия МП «Горэлектросети» г. Обнинск по отказу гр-ну /...../ в осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям могут быть предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из объяснений представителя МП «Горэлектросети» г. Обнинск, следует, что отказ в осуществлении технологического присоединения гр-ну /...../ вызван двумя обстоятельствами. Во-первых, Заявитель является членом садового некоммерческого товарищества и имеет технологическое присоединение к его сетям. Во-вторых, у МП «Горэлектросети» г. Обнинск отсутствует техническая возможность осуществления такого присоединения и, следовательно, в соответствии со статьей 426 Гражданского Кодекса РФ у Ответчика не возникает каких-либо обязанностей по технологическому присоединению энергопринимающих устройств, принадлежащих гр-ну /...../

Рассмотрев указанные доводы Ответчика, Комиссия Калужского УФАС России не находит их обоснованными по следующим обстоятельствам.

В соответствии с частью 1 статьи 8 ФЗ «О естественных монополиях» субъекты естественных монополий не вправе отказываться от заключения договора с отдельными потребителями на производство (реализацию) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с данным Законом, при наличии у субъекта естественной монополии возможности произвести (реализовать) такие товары.

Частью 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее Правила технологического присоединения) которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

При этом действие данных Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, **ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается**, а также на случаи, при которых в отношении **ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются** категория надежности электроснабжения, **точки присоединения**, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Основанием обращения гр-на /...../ в МП «Горэлектросети» г. Обнинск с заявкой на осуществление технологического присоединения послужила необходимость увеличения мощности, а также изменение точки присоединения.

Пункт 3 Правил технологического присоединения обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

При этом независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическими лицами, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 15 кВт включительно, а также выполнить в отношении

энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно пункту 6 Правил технологического присоединения технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

В пункте 14 Правил технологического присоединения перечислены сведения, которые указываются в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Исключения для подачи такой заявки физическими лицами – членами СНТ в Правилах технологического присоединения отсутствуют.

Материалами дела подтверждается, и Ответчиком не опровергнуто, что гр-н /...../ подал заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) физического лица, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, относятся к заявителям – физическим лицам, указанным в пункте 14 Правил технологического присоединения, поэтому в силу приведенных норм при поступлении заявки на технологическое присоединение в МП «Горэлектросети» г. Обнинск от указанного лица у сетевой организации возникла обязанность заключить с ними договор на технологическое присоединение его энергопринимающих устройств.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России также было установлено, что Ответчик выполнял мероприятия по технологическому присоединению иных физических лиц, энергопринимающие устройства которых расположены в границах территории СНТ «Мирный». Указанное обстоятельство подтверждается представленными МП «Горэлектросети» г. Обнинск техническими условиями №566 от 26.09.2011г.; 364 от 01.06.2011г.; №495 от 23.09.2010г.; №201 от 23.04.2010г. и №192 от 21.04.2010г.

По доводам Ответчика об отсутствии технической возможности осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств гр-на /...../ Калужское УФАС России отмечает следующее.

Согласно пункту 28 Правил технологического присоединения критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

а) сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций;

б) отсутствие ограничений на присоединяемую мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

в) отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя.

В случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует (пункт 29 указанных Правил).

При этом, исходя из пункта 33.1. Правил технологического присоединения критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения **не применяются** к физическим лицам, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно.

Кроме того, Решением ВАС России от 12.08.2011г. № ВАС-9742/11 установлено что абз.2 пункта 3 Правил технологического присоединения, обязывающий сетевые организации в обязательном порядке заключать договоры о технологическом присоединении с физическими лицами, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 15 кВт включительно, соответствует положениям статьи 426 Гражданского Кодекса РФ.

Указанный вывод Высший Арбитражный Суд сделал, в том числе, и на основании того обстоятельства, что Правилами технологического присоединения на сетевую организацию возлагается не только обязанность по осуществлению собственно мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, но и целого ряда подготовительных мероприятий,

необходимых для осуществления такого технологического присоединения, включая усиление существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии). При этом из подпункта «б» пункта 25 и подпункта «б» пункта 25.1 Правил технологического присоединения следует, что сетевая организация обязана осуществить эти подготовительные мероприятия за свой счет в отношении любых заявителей. В силу пункта 2 статьи 23.3 ФЗ «Об электроэнергетике» затраты на проведение мероприятий по технологическому присоединению, в том числе расходы сетевой организации на строительство и (или) реконструкцию необходимых для технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства, включаются в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии и (или) платы за технологическое присоединение.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией Калужского УФАС России установлено, что МП «Горэлектросети» г. Обнинск, отказав гр-ну /...../ в осуществлении технологического присоединения его энергопринимающих устройств, нарушило требования антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике, тем самым злоупотребило своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии со ст.10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Между тем, в ходе рассмотрения дела №04-73/2011 о нарушении антимонопольного законодательства, между МП «Горэлектросети» г. Обнинск и гр-ном /...../ был заключен договор №2011-01 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 28.09.2011г., что свидетельствует о добровольном устранении Ответчиком допущенного нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая данное обстоятельство, Комиссия Калужского УФАС России усматривает основание для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением допущенного нарушения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия МП «Горэлектросети», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем отказа гр-ну /.../ в осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункты 5 и 8 части 1 указанной статьи.

2. Прекратить рассмотрение дела №04-73/2011 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях МП «Горэлектросети».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.