

РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-062-09)

20 июля 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<.....> – и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев отложенное дело № Р-062-09, возбужденное по инициативе Управления и рекламу: "Продажа новых автомобилей... Гарантия... Кредит...", размещенную на щитовой установке, протяженностью 300 м от пер. Первый Мостовой до железнодорожного тоннеля в г. Туймазы,

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Продажа новых автомобилей... Гарантия... Кредит...", размещенная на щитовой установке, протяженностью 300 м от пер. Первый Мостовой до железнодорожного тоннеля в г. Туймазы (фотографии приложены к материалам дела), рекламодателем которой является ИП<...>, имеет признаки нарушения требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- "Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество)".

В данной рекламе такая информация не содержится.

В соответствии с ч.4 ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению требований ч. 1 ст.28 названного Закона возложена на рекламодателя.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 18.05.2009г. от ИП<...> поступила следующая информация (вх. № 4460 от 18.05.2009г.): копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 25.04.2002г. серия <...> копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> копия паспорта <...>; копия паспорта рекламной конструкции № 01; копия разрешения на установку объекта наружной рекламы и рекламных конструкций; копия договора № 01 на эксплуатацию наружной рекламы и рекламных конструкций на территории муниципального района Туймазинский район РБ; копия постановления № 2808 от 30.12.2008г.; копия архитектурно-планировочное задание от 10.02.2009г.; копия протокола от 09.09.2008г.; копия выписки из протокола от 27.11.2008г. Также 18.05.2009г. от ИП <...> поступил отзыв от 18.05.2009г. (вх. № 4460-1 от 18.05.2009г.).

Согласно отзыву ИП <...> от 18.05.2009г. (вх. № 4460-1 от 18.05.2009г.): "... Рекламное объявление не содержит информации о предоставлении покупателям воспользоваться при расчетах за предлагаемый товар банковскими услугами в виде определенной схемы оплаты, предлагаемой банком. Следовательно, в нем и не может содержаться информация о банках, предоставляющие кредиты. ...".

В связи с возбуждением Башкортостанским УФАС России дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя рекламы: "Продажа новых автомобилей... Гарантия... Кредит...", размещенной на щитовой установке, протяженностью 300 м от пер. Первый Мостовой до железнодорожного тоннеля в г. Туймазы, а также необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 18.05.2009г. Комиссия определила рассмотрение дела отложить и назначить рассмотрение дела на 05.06.2009г.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 05.06.2009г. ни ИП <...> ни лицо, с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела от ИП <...> не явились. Уведомление о надлежащем уведомлении ИП <...> о времени и месте рассмотрения данного дела в Управление не поступало. В связи с необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 05.06.2009г. Комиссия определила рассмотрение дела № Р-062-09 отложить и назначить рассмотрение данного дела на 24.06.2009г.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 24.06.2009г. ни ИП <...> ни лицо, с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела от ИП <...> не явились. Уведомление о надлежащем уведомлении ИП <...> о времени и месте рассмотрения данного дела в Управление не поступало. В связи с необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 24.06.2009г. Комиссия определила рассмотрение дела № Р-062-09 отложить и назначить рассмотрение данного дела на 10.07.2009г.

10.07.2009г. в Башкортостанское УФАС России от ИП <...> по факсимильной связи поступило ходатайство от 10.07.2009г. (вх. № 6530 от 10.07.2009г.) об отложении рассмотрения дела. В связи с этим, а также необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 10.07.2009г. Комиссия определила рассмотрение дела № Р-062-09 отложить и назначить рассмотрение данного дела на 20.07.2009г.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 20.07.2009г. ни ИП <...> ни лицо, с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела от ИП <...> не явились. Уведомление о надлежащем уведомлении ИП <...> о времени и месте рассмотрения данного дела в Управление не поступало.

Из материалов дела № Р-102-09, возбужденного в отношении рекламодателя рекламы: "Продажа новых автомобилей... Гарантия... Кредит...", размещенной на щитовой установке, протяженностью 300 м от пер. Первый Мостовой до

железнодорожного тоннеля в г. Туймазы, следует, что нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" – ИП <...> устранены (представлены фотографии от 24.06.2009г. (вх. № 5881э от 24.06.2009г.).

Принято во внимание, что имеет место добровольное устранение правонарушений.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона "О рекламе" нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36, частью 4 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Продажа новых автомобилей... Гарантия... Кредит...", размещенная на щитовой установке, протяженностью 300 м от пер. Первый Мостовой до железнодорожного тоннеля в г. Туймазы, рекламодателем которой является ИП <...>, поскольку она размещалась с нарушением требований части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".
 2. В соответствии с п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – не выдавать.
 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.
- Решение изготовлено в полном объеме 20.07.2009г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.