

Резолютивная часть решения оглашена «26» июля 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «27» июля 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления - начальник отдела;

Члены Комиссии: Частников В.А. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 517 по признакам нарушения Ростовской-на-Дону городской Думой (344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 78; далее – городская Дума) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя Ростовской-на-Дону городской Думы: <...>;

в присутствии представителя ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг»: <...>;

в присутствии представителя МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону»: <...>.

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «Дизайн Центр Плюс», ООО «Строй Центр Юг», ООО «Арсенал-Плюс», ИП Костюкевича В.В., ИП Красниковой М.Ю., ООО «Каскад-Р» (вх. № 4617 от 22.04.2010 г.; далее – Заявители) на неправомерные действия Ростовской-на-Дону городской Думы, выразившиеся во включении в п. 7.10. «Правил благоустройства города Ростова-на-Дону», утвержденных Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 29.08.2006 г. № 163 (в редакции Решения от 09.02.2010 г. № 691; далее – Правила благоустройства) положения, предусматривающего запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 20.05.2010 г. в отношении городской Думы настоящего дела.

25.06.2010 г. (вх. № 7596) городская Дума, в ответ на определение о назначении дела № 517 к рассмотрению, представила письменные объяснения, согласно которым полномочия городской Думы на включение в п. 7.10. Правил благоустройства положения, предусматривающего запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей, предусмотрены п.п. 25, 26.1. ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Согласно вышеуказанным нормам к вопросам местного значения городского округа относится организация благоустройства и озеленения территории городского округа, выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории городского округа.

Устанавливая запрет на размещение выносных рекламных конструкций любого типа; горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей городская Дума руководствовалась разделом 6 ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений», утвержденных Постановлением Госстандарта России от 22.04.2003 г. № 124-ст. (с изменениями от 24.03.2009 г.; далее – ГОСТ Р 52044-2003).

Также в своих объяснениях городская Дума указала, что вышеуказанный запрет, установленный п. 7.10. Правил благоустройства, распространяется на рекламные конструкции, которые установлены на объектах независимо от формы собственности. Кроме того, данный запрет не распространяется на правоотношения, возникшие до вступления в силу п. 7.10. Правил благоустройства (до 17.02.2010 г.).

На основании определения Комиссии от 12.07.2010 г. рассмотрение настоящего дела было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее – рекламные конструкции) осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований настоящей статьи.

Следовательно, статьей 19 ФЗ «О рекламе» регламентирован порядок осуществления рекламодателями деятельности по распространению наружной рекламы с использованием рекламных конструкций.

Как установлено материалами дела, Заявители осуществляют свою предпринимательскую деятельность на рынке распространения наружной рекламы с использованием типа рекламных конструкций – горизонтальные и вертикальные растяжки (перетяжки).

При этом, п. 7.10. Правил благоустройства установлен запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей.

Между тем, частями 5.1., 9-22 статьи 19 ФЗ «О рекламе» определена компетенция органов местного самоуправления в сфере наружной рекламы, к которой относятся: проведение торгов на право установки и эксплуатации рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности; выдача разрешений на установку рекламных конструкций, предписаний о демонтаже самовольных конструкций; принятие решений об отказе в выдаче разрешений, аннулировании разрешений.

Кроме того, к вопросам местного значения городского округа в указанной сфере, в силу п. 26.1. ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ, отнесены лишь выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории городского округа, осуществляемые в соответствии с ФЗ «О рекламе».

Следовательно, в соответствии с действующим федеральным законодательством о рекламе, в компетенцию органов местного самоуправления не входит введение ограничений либо запретов на установку и эксплуатацию определенных видов рекламных конструкций.

Между тем, ст. 8 Конституции Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя называет гарантируемые в Российской Федерации единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности.

Согласно ст. 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Аналогичные нормы содержатся и в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, установлен запрет на осуществление деятельности, подавляющей экономическую самостоятельность юридических лиц, произвольно ограничивающей право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, а также право частной собственности.

Следовательно, установив в п. 7.10. Правил благоустройства запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей, городская Дума, необоснованно препятствует хозяйствующим субъектам (в том числе и Заявителям) в осуществлении предпринимательской деятельности на рынке распространения наружной рекламы с использованием данного вида рекламных конструкций.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается установление запретов в отношении осуществления отдельных видов деятельности, а также необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Таким образом, в действиях городской Думы, выразившихся во включении в п. 7.10. Правил благоустройства положения, предусматривающего запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления

вертикальных растяжек и консолей, содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Довод городской Думы о том, что устанавливая вышеуказанный запрет, городская Дума руководствовалась ГОСТ Р 52044-2003, не может быть принят Комиссией в силу следующего:

В соответствии с Приказом Ростехрегулирования от 24.03.2009 г. № 117-ст в п. 6.1. ГОСТ Р 52044-2003 были внесены изменения, согласно которым средства наружной рекламы не должны быть размещены над проезжей частью и обочинами дорог, а также на разделительных полосах. Однако, в соответствии с п. 2 вышеназванного Приказа, изменения в ГОСТ Р 52044-2003 утверждены для добровольного применения, в связи с чем не являются обязательными. Кроме того, горизонтальные растяжки (перетяжки), а также отдельно стоящие опоры, предназначенные только для крепления вертикальных растяжек и консолей, могут быть размещены не над проезжей частью и обочинами дорог (например: в парках, на стадионах, во дворах).

Также Комиссией не принимается довод городской Думы о том, что вышеуказанный запрет был установлен в целях благоустройства территории г. Ростова-на-Дону, поскольку законодательство Российской Федерации не содержит нормы, согласно которой в целях благоустройства можно запретить осуществление какого-либо вида деятельности.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА :

1. Признать Ростовскую-на-Дону городскую Думу нарушившей часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Ростовской-на-Дону городской Думе предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство, а именно, исключить из пункта 7.10. «Правил благоустройства города Ростова-на-Дону», утвержденных Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 29.08.2006 г. № 163, положение, предусматривающее запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Ратникова, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 304

«26» июля 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления - начальник отдела;

Члены Комиссии: Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 26.07.2010 г. по делу № 517 о нарушении Ростовской-на-Дону городской Думой (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 47) части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Ростовской-на-Дону городской Думе **в срок до 01.11.2010 г.** прекратить нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во включении в п. 7.10. «Правил благоустройства города Ростова-на-Дону», утвержденных Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 29.08.2006 г. № 163 в редакции Решения от 09.02.2010 г. № 691 (далее – Правила благоустройства) положения, предусматривающего запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей, а именно: исключить из п. 7.10. Правил благоустройства данное положение.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Ратникова, В.Р. Рабаев

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.