

26.04.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: Жилина Т.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 349 от 06.04.2010 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на 28 странице общественно-политической газеты «К Вашим Услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10.02.2010 г. рекламы финансовых услуг по предоставлению кредитов - в чем усматриваются признаки нарушения ч.7 ст.5, ч.7 ст.7, а так же ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ИП Грызуновой О.А., о времени и месте рассмотрения настоящего дела уведомленной надлежащим образом,

#### **УСТАНОВИЛА:**

26.02.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе на 28 странице общественно-политической газеты «К вашим услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10 февраля 2010 г. была выявлена следующая реклама: «Дон-Пласт-Сервис. Металлопластиковые окна. Натяжные потолки. Металлические двери. Рассрочка. Кредит».

В ходе рассмотрения дела № 214 по признакам нарушения законодательства о рекламе, возбужденного в отношении рекламодателя указанной рекламы, ООО «Издательский дом Перегудова», был установлен рекламодатель, которым является ИП Грызунова О.А. При этом, в рамках рассмотрения данного дела от рекламодателя были получены сведения (вх. № 3168 от 26.03.2010 г., вх. № 3551 от 02.04.2010 г.), согласно которым, ИП Грызунова О.А. предоставляет кредиты за счет собственных средств.

В связи с тем, что данная реклама не содержала наименования лица, оказывающего финансовую услугу по выдаче кредитов, в рекламе были усмотрены признаки нарушения требований ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, учитывая информацию о том, что ИП Грызунова О.А. предоставляет кредиты за счет собственных средств, не являясь кредитной организацией и не имея специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации на осуществление банковских операций, был сделан вывод о наличии в вышеназванной рекламе признаков нарушения требований ч.7 ст.5 и ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

Вышеназванные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела.

21.04.2010 г. (вх. № 4554) ИП Грызунова О.А. представила информацию о том, что кредиты предоставляются ею за счет собственных средств. Однако в период в 2009-2010 гг. реализуемые ею товары продавались путем полной выплаты покупателями их стоимости.

Определение о возбуждении настоящего дела было направлено ИП Грызуновой О.А. заказным письмом с уведомлением. Согласно почтовому уведомлению о вручении заказного письма, определение было получено ИП Грызуновой О.А. 13.04.2010 г. Таким образом, о времени и месте рассмотрения настоящего дела ИП Грызунова О.А. была уведомлена надлежащим образом. Между тем, 26.04.2010 г. на его рассмотрение, не явилась.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

Вышеназванная реклама распространялась на 28 странице общественно-политической газеты «К вашим услугам» № 6 (974) от 10.02.2010 г. на основании Договора оказания рекламных-информационных услуг № 12/10 от 02.02.2010 г., заключенного между ООО «Издательский дом Перегудова» и ИП Грызуновой О.А. Согласно п.2.2.2 вышеназванного Договора, а так же п.1.1. Приложения № Г/1 от 02.02.2010 г., ИП Грызунова О.А. передала рекламодателю заверенный оригинал-макет вышеуказанной рекламы, который содержал информацию о возможности приобретения предлагаемых товаров в кредит или в рассрочку.

Комиссией принимаются доводы ИП Грызуновой О.А. относительно того, что при покупке товаров, предлагаемых в рекламе, не заключается кредитный договор – таким образом, их

приобретение осуществляется без сотрудничества с банком или иной кредитной организацией. Таким образом, наличие в вышеназванной рекламе нарушений требований п.7 ст.7 и ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», не подтверждается.

Вместе с тем, использование в рекламе слова «кредит» вводит потребителя в заблуждение относительно возможности приобретения товара с заключением кредитного договора.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в вышеназванной рекламе нарушены требования ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которым не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

Согласно ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение вышеназванных требований несет рекламодатель. Рекламодателем в данном случае, в соответствии с ч.5 ст.3 ФЗ «О рекламе», является ИП Грызунова О.А. – как лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что в настоящее время распространение вышеуказанной рекламы прекращено, основания для выдачи ИП Грызуновой О.А. предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют.

Руководствуясь ч.2 п.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу ИП Грызуновой О.А., распространяемую на 28 странице общественно-политической газеты «К Вашим Услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10.02.2010 г., ненадлежащей, в связи с тем, что в ней нарушены требования ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ИП Грызуновой О.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 27.04.2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Жилина, Н.Г. Захаров