

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания

### по делу № 5/р об административном правонарушении

29.04.2016г.

г. Горно-Алтайск, ул.

Улагашева, 13

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев постановление прокуратуры Республики Алтай о возбуждении производства об административном правонарушении от 13 апреля 2016 года и материалы дела №5/р, возбужденного в отношении ООО «Листок» (ИНН 0411169155, ОГРН 1140411001972, юридический адрес: г. Горно-Алтайск, ул. Б.Головина, 7),

### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13), с участием старшего помощника прокурора Республики Алтай Сырых А.В. (служебное удостоверение ТО № 104758), в отсутствии представителя ООО «Листок».

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

20.04.2016г. представителю ООО «Листок» нарочным способом была вручена копия определения о месте и времени рассмотрения дела №5/р от 20.04.2016г. об административном правонарушении.

27.04.2016г. время рассмотрения данного дела в связи с производственной необходимостью было перенесено с 11.30 часов 29.04.2016г. на 09.45 часов 29.04.2016г. Письмо с информацией о новом времени рассмотрения дела №5/р об административном правонарушении было вручено представителю общества нарочным способом 28.04.2016г.

На основании вышеизложенного ООО «Листок» надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела №5/р об административном правонарушении.

В адрес УФАС по РА 13.04.2016г. от прокуратуры Республики Алтай поступили материалы административного дела (вх. № 1107) в отношении ООО «Листок», возбужденного по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения материалов административного дела должностным лицом УФАС по РА установлено следующее:

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

По смыслу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространяемая исключительно для формирования или поддержания интереса к объекту рекламирования и для его продвижения на рынке.

На странице 13 в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г. распространена информация следующего содержания:

«МирАж www.mirageO4.ru ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ЗАВОДА ИЗГОТОВИТЕЛЯ сотового поликарбоната «СафПласт» г. Казань ТЕПЛИЦА от 9110 руб. ТЕПЛИЦА от 12360 руб. (из оцинкованной профтрубы 20x30 мм.) СПК 2,1x6 м от 1480 руб. ПЛЕНКА ПАРНИКОВАЯ от 10 руб. УКРЫВНОЙ МАТЕРИАЛ от 14 руб. ПАРНИКИ от 390 руб. г. Горно-Алтайск Коммунистический, 80 2-37-09 8-963-511-8989 с. Майма ул. Ленина, 16 2-3-17 8-906-970-6774 СОТОВЫЙ ПРОЗРАЧНЫЙ ПОЛИКАРБОНАТ ЦВЕТНОЙ. ТОЛЩИНА 4,6,8,10 мм, ПОД ЗАКАЗ до 32 мм, ПЛАСТИК ПВХ, ОРГСЕКЛО, ПОЛИКАРБОНАТ МОНОЛИТНЫЙ цены действительны на момент выхода публикации ОПТОВИКАМ - СПЕЦЦЕНЫ!!» (далее по тексту реклама «Мираж»).

Таким образом, вышеназванная информация, распространенная в газете «Листок», характеризуется совокупностью признаков, установленных в пункте 1 [статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе», и является рекламой.

В постановлении о возбуждении производства об административном правонарушении от 13.04.2016г. Прокуратурой Республики Алтай сделан вывод, что вышеуказанная реклама не соответствует требованиям ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», согласно которой при размещении текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Как следует из свидетельства о государственной регистрации средства массовой информации ПИ «ФС 77-36181 от 17.04.2009, информационно-аналитический еженедельник «Листок» зарегистрированным в качестве специализирующегося на сообщениях и материалах рекламного характера периодическим печатным изданием не является, на обложке и в выходных данных газеты «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016 информации о такой специализации также не имеется. В связи с чем, на данное периодическое издание распространяются вышеуказанные требования о необходимости сопровождения сообщений и материалов рекламного характера пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Вместе с тем, на странице 13 в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г., содержащей рекламную информацию «Мираж», отсутствует пометка «реклама», «на правах рекламы». Названная реклама такую пометку не содержит.

Таким образом, при распространении в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г. вышеназванной рекламы допущены нарушения требований ст.16 Закона «О рекламе».

Кроме того, в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г. распространена информация:

- на странице 1 следующего содержания: «АЛЬКОР ОКНА века ДВЕРИ DoorHan БАЛКОНЫ регулировка смазка Обслуживание ремонт установка ВОРОТА рольставни 8-963-199-2357 8(38822)-22357 пр.Коммунистический, 57/1 (р-он Автовокзал) КРЕДИТ ООО КБ «Совкомбанк», ОТП Банк, «Хоум кредит», «Русский стандарт» 89833284126» (далее по тексту – реклама «Алькор»);

- на странице 40 следующего содержания: «БФК ОКНА ПЛАСТИКОВЫЕ ООО «МеталлСтройРегион» 8 (38822) 9-49-00 8-913-999-4900 8-960-967-7200 Кредит ОТП Банк Альфа Банк КРЕДИТ МОНТАЖ» (далее по тексту – реклама «БФК ОКНА «Металлстройрегион»);

- на странице 40 следующего содержания: - «Домстрой Domstroy -Biysk@mailru КРЕДИТ через банк «Совкомбанк», «РегионБийск», «ОТП-Банк» ЗАМЕРЫ РАСЧЕТЫ МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦА от 237 руб. ПРОФНАСТИЛ 1180 руб./л. САЙДИНГ от 124 руб. ФАСАДНЫЕ ПАНЕЛИ от 411 руб. ВОДОСТОЧНЫЕ СИСТЕМЫ Бийск, ул. Революции, 1 17 Пер. Коммунарский (рядом с М-52) ДОСТАВКА БЕСПЛАТНО (3854) 555-433 555-033 8-903-990-5904 8-903-957-5333 8-983-107-5558» (далее по тексту - реклама «Домстрой»);

- на странице 40 следующего содержания: - «ООО «МеталлСтройРегион» с.Карлушка, ул. Тракторная 15. Тел. 8(38822) 9-49-00, 8-913-999-4900, 8-960-967-7200 СТРОЙМАТЕРИАЛЫ МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦА ПРОФНАСТИЛ САЙДИНГ ДЕРЖИМ ЦЕНЫ ПЕНОБЛОК АКЦИЯ 2600 руб./м.куб. Акция хранения до 01.03.2016 20x30x60 КРЕДИТ ДОСТАВКА МОНТАЖ ООО КБ «Совком Банк» ОТП Банк, Альфа Банк (далее по тексту - реклама «МеталлСтройРегион» СТРОЙМАТЕРИАЛЫ»);

- на странице 40 следующего содержания: - «ЗАВОД ФАСАДНЫХ МАТЕРИАЛОВ «ПОЛИМЕР-ПРОФИЛЬ» ПРЕДЛАГАЕТ: в размер! ПРОФНАСТИЛ ЧЕРЕПИЦА, САЙДИНГ, теплоизоляция, водосток, крепеж, OSB фанера продажа в кредит через ОТП Банк, Совкомбанк Горно-Алтайск, ул.Энергетиков, 3а. Тел (38822) 642-89, 8 962 797 6666» (далее по тексту - реклама «ПОЛИМЕР-ПРОФИЛЬ»);

- на странице 18 в разделе под названием «ЮРИДИЧЕСКИЕ, ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ» следующего содержания: «Сибтрейд и ко» ДЕНЬГИ В ДОЛГ БЕЗ ЗАЛОГА И ПОРУЧИТЕЛЕЙ 8-913-999-5388 Гос. Реестр №1140411002874» (далее по тексту – реклама «Сибтрейд и ко»).

Указанная информация, распространенная в газете «Листок», также характеризуется совокупностью признаков, установленных пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», следовательно, является рекламой.

В постановлении о возбуждении производства об административном

правонарушении от 13.04.2016г. Прокуратурой Республики Алтай сделан вывод, что вышеуказанная реклама не соответствует требованиям ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в связи с отсутствием в рекламе наименования (включая организационно-правовую форму) лица, оказывающего финансовую услугу.

Статьей 28 Закона о рекламе определены требования к рекламе финансовых услуг.

Согласно части 1 названной нормы реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с подпунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Наличие в рассматриваемой рекламе упоминания о возможном приобретении товара в кредит не свидетельствует о побуждении вступить в правоотношения, связанные с оформлением кредита, так как целью рекламы явилось продвижение на рынке товаров.

Из имеющихся материалов установлено, что в рассматриваемой рекламе «Алькор», «БФК ОКНА «Металлстройрегион», «Домстрой», «МеталлСтройРегион» СТРОЙМАТЕРИАЛЫ», «ПОЛИМЕР-ПРОФИЛЬ» действительно отсутствует указание на организационно-правовую форму кредитных организаций, предоставляющих кредит, в полном или сокращенном варианте.

Вместе с тем, общие требования к рекламе, установленные положениями Закона о рекламе (ст. 5), в части недопустимости рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, применяются при оценке допустимости любой рекламы, в том числе рекламы финансовых услуг.

Таким образом, реклама финансовых услуг может быть признана не соответствующей требованиям закона в случае, если в ней отсутствует часть существенной информации о рекламируемой услуге, в том числе информация о лице, которым эта услуга предоставляется, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Несмотря на формальное несоответствие спорной рекламы требованиям части 1 статьи 28 Закона о рекламе в части отсутствия указания организационно-правовой формы в наименовании лиц, оказывающих финансовую услугу, в рассматриваемой рекламе наименование этих лиц указано в общеупотребительном, понятном для обычного потребителя виде.

В рекламе указывалось, что приобрести товар можно в кредит при помощи следующих банков: «ОТП банк», «Альфабанк», «Хоум Кредит», «Совкомбанк»,

«Русский стандарт».

Информация о том, что указанные организации предоставляют кредит, является достоверной и понятной для потребителя. Отсутствие при этом указания организационно-правовой формы соответствующих организаций не искажает смысла информации и не вводит потребителей в заблуждение.

Доказательств обратного, в том числе доказательств того, что в Едином государственном реестре юридических лиц зарегистрировано несколько различных юридических лиц с наименованиями аналогичными тем, которые указаны в спорной рекламе, в материалах дела не имеется и Прокуратурой Республики Алтай не представлено.

В рекламе «Домострой, «Сибтрейд и ко» также содержится упоминание о возможности оказания финансовой услуги. При этом информация о лицах, предоставляющих финансовую услугу, содержится не в полном объеме.

Согласно п. 6 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

ООО «Листок» в рамках административного дела не представлены доказательства, подтверждающие, что «РегионБийск», «Сибтрейд и ко» являются финансовыми организациями, имеющими право оказывать финансовые услуги (наличие лицензии).

В связи с чем, в рассматриваемой рекламе искажается смысл информации, что может вводить потребителей в заблуждение, поскольку достоверная информация о лице, предоставляющем финансовую услугу, в данной рекламе отсутствует, что приводит к нарушению ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Кроме того, в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г. распространена информация:

- на странице 1 следующего содержания - «Центр хорошего слуха Радуга звуков с 1996 г. СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ товар сертифицирован подбор продажа настройка Тифлотехника (под заказ) Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, д.32 8(38822)2-32-10, 8(913)693-50-40 [www.radugazvukov.ru](http://www.radugazvukov.ru) ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ, НЕОБХОДИМА КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА» (далее по тексту – реклама «Слуховые аппараты»).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об

основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В соответствии с пунктом 7.1 Номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной приказом Минздрава России от 06.06.2012 №4н, «аппараты слуховые и сопутствующие изделия» относятся к медицинским изделиям для оториноларингологии.

Требования, предъявляемые к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, методов народной медицины установлены статьей 24 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 24 Закона «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Площадь рекламного пространства рекламы «Слуховые аппараты» в газете «Листок» №13 (869) от 30.03.2016 на странице 1 составляет 5150 кв.мм, площадь имеющегося в данной рекламе предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста – 231 кв.мм, что составляет 3.88% общей рекламной площади рекламы «Слуховые аппараты», следовательно, не соответствует вышеназванным требованиям ч.7 ст.24 Закона «О рекламе».

Из выходных данных газеты «Листок», в том числе № 13 (869) от 30.03.2016г. следует, что издателем газеты «Листок» является ООО «Листок», соответственно, данное юридическое лицо является распространителем рекламы, размещенной в указанной газете.

Таким образом, все вышеперечисленное свидетельствует, что ООО «Листок» (издатель газеты «Листок»), являясь распространителем рекламы на территории г. Горно-Алтайска, при распространении в газете «Листок» №13 (869) от 30.03.2016г. рекламы «Мираж» допущены нарушения требований ст. 16 Закона о рекламе, при распространении рекламы «Домострой, «Сибтрейд и ко» допущены нарушения ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, а при распространении рекламы «Слуховые аппараты», допущены нарушения ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе.

Согласно ч. 4 ст. 38 Закона о рекламе нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных

правонарушениях.

Частью 7 статьи 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 3 части 4, пунктом 6 части 5, частями 9, 10, 10.1 и 10.2 статьи 5, **статьями 7 - 9, 12, 14 - 18**, частями 2 - 4 и 9 статьи 19, частями 2 - 6 статьи 20, частями 2 - 5 статьи 21, **частями 7 - 9 статьи 24**, статьей 25, частями 1 - 5 статьи 26, частями 2 и 5 статьи 27, **частями 1, 4, 7, 8, 11 и 13 статьи 28**, частями 1, 3, 4, 6 и 8 статьи 29, частями 1 и 2 статьи 30.1 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Пояснений ООО «Листок» по данному делу представлено не было.

Факт совершения 30.03.2016г. административного правонарушения ООО «Листок» (ИНН 0411169155, ОГРН 1140411001972) подтверждается материалами данного административного дела, которыми установлено, что в номере 13 (869) размещена реклама, не соответствующая требованиям ст. 16, ч.7 ст.24, ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Срок давности привлечения ООО «Листок» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП, не выявлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 4.3 КоАП, является повторное совершение аналогичного правонарушения, так, постановлениями № 3/р, № 4/р, №5/р от 15.10.2015г. ООО «Листок» было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП. Арбитражный суд Республики Алтай в своих решениях от 22.12.2015г. (дела №№ А02-2191/15, А02-2192/15, А02-2193/15) подтвердил наличие в действиях ООО «Листок» состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Согласно статье 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18

постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом согласно пункту 18.1 данного постановления Пленума квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в распространении ООО «Листок» ненадлежащей рекламы, что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы, а также нарушает права неопределенного круга лиц, в связи с чем рассматриваемое правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо ООО «Листок» (ИНН 0411169155, ОГРН 1140411001972) виновным в совершении административного правонарушения в связи с размещением в газете «Листок» № 13 (869) от 30.03.2016г. рекламы, не соответствующей требованиям ст. 16, ч.7 ст. 24, ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно приказу ФАС России от 24.04.2015 № 304/15 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» **штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам:** ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: Отделение - НБ Республики Алтай г.Горно-Алтайск, р/с 40101810500000010000, код платежа 16111626000016000140, БИК 048405001, л/с 04771212170. Вид платежа: - штраф за нарушение рекламного законодательства.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному



лицу, вынесшему постановление, по факсу: **(38822) 4-71-39**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Республики Алтай в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.