

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника размещения заказа № 04-50/87-2014

«24» апреля 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

в присутствии:

<....>

представителей ООО «Транспортная строительная компания» (далее – Заявитель, ООО «ТСК») – <...> (Доверенность от 08.08.2013 б/№), <...> (Доверенность от 07.06.2013 б/№), <...> (Доверенность от 04.03.2014 б/№),

представителей ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Байкал» Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик) – <...> (Доверенность от 29.01.2014 № 5/ю), <...> (Доверенность от 04.02.2014 № 7/ю),

рассмотрев жалобу ООО «Транспортная строительная компания» (вх. от 17.04.2014 № 2305) на действия аукционной комиссии заказчика – ФКУ "Управление федеральных автомобильных дорог "Южный Байкал" Федерального дорожного агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения. Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-258 «Байкал» Иркутск-Улан-Удэ-Чита км 686+000 – км 691+000 в Забайкальском крае, реестровый номер – **0302100003013000131** и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом б части 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

28.12.2013 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме капитальный ремонт действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения. Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-258 «Байкал» Иркутск-Улан-Удэ-Чита км 686+000 – км 691+000 в Забайкальском крае, реестровый номер – **0302100003013000131**. Начальная (максимальная) цена контракта – 293 299 020 рублей.

Протоколом № 0302100003013000131-03 от 14.04.2014 первая часть заявки № 1 (ООО «ТСК») не допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующим основаниям: заявка не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В пункте 40 заявки участником не указан показатель полного остатка по массе для сита с размером отверстий 40 мм для смеси С2. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов), не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, документации об открытом аукционе в электронной форме, в системной взаимосвязи с приложением к документации об аукционе.

**Заявитель** не согласен с принятым аукционной комиссией Заказчика решением об отказе в допуске к участию в аукционе заявке ООО «ТСК», поскольку отклонение заявки по причине не представления конкретных показателей товара, по мнению Заявителя, незаконно.

Как пояснил Заявитель, показатель полного остатка в сите с размером отверстий 40 мм, так как для смеси С2 на сите 40 мм остатка быть не должно. Максимальный размер зерен для смеси С2 – 20 мм, следовательно в ситах с размером отверстий 40 мм остатка нет, что и было отражено в заявке.

Документацией об аукционе, а именно в приложении № 1 по позиции № 40, в таблице № 35 «Зерновой состав смеси», не были установлены минимальные и максимальные показатели, либо показатели, значения которых не могут изменяться. Таблица № 35 содержала пустые графы, то есть Заказчик не установил требование указывать показатель «0». Отсутствие единиц какого-нибудь разряда в показателе полного остатка на сите с размером 40 мм говорит о том, что в данном показателе отсутствуют какие-либо количественные характеристики, соответственно участник размещения заказа был вправе указать знак «0», поставить прочерк, написать слова «нет, отсутствуют и т.п.», или оставить графу незаполненной, по своему усмотрению, поскольку документацией об аукционе и Законом о размещении заказов не предусмотрено иное.

На заседании Комиссии Бурятского УФАС России 24.04.2014 года ООО «ТСК» представлено дополнение к жалобе, согласно которой Общество просит проверить обоснованность решения аукционной комиссии о допуске ООО «Проект – Т» и ООО «Дорстройсервис» к участию в аукционе, поскольку Заявитель считает, что указание диапазонных значений в первых частях заявок является нарушением требований документации об аукционе.

На основании выше изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

**Представители Заказчика** с доводами жалобы не согласились, пояснили, что согласно требованиям документации и в соответствии с Законом о размещении заказов, участник размещения заказа обязан в составе заявки указать конкретные показатели товаров, используемых для выполнения работ, в соответствии с требованиями, установленными документацией об открытом аукционе в электронной форме. Соответствующим пунктом документации об аукционе установлены требования к зерновому составу смеси.

ООО «ТСК» в составе первой части заявки не указан нормированный ГОСТ 25607-2009 показатель полного остатка на сите с диаметром отверстий 40 мм для смеси С2.

Не указание значения показателя при этом не может быть приравнено к его нулевому значению, поскольку, во-первых, во всех иных пунктах заявки участник

указывал нулевые значения, во-вторых, участником в составе самой заявки не приведено каких-либо примечаний или пояснений о необходимой трактовке незаполненных значений показателей, в третьих, возможность не указания показателя при нулевом его значении не установлена и не предусмотрена документацией об аукционе, что подтверждается, в том числе, имеющейся в составе документации инструкцией по заполнению первых частей заявок.

На основании изложенного считают, что аукционная комиссия Заказчика обоснованно не допустила участника размещения заказа – ООО «ТСК» к участию в аукционе и просили признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме указаны в части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Аналогичная норма содержится в части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0302100003013000131-03 от 14.04.2014 заявка № 1 не допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, документации об открытом аукционе в электронной форме, в системной взаимосвязи с приложением к документации об аукционе. В пункте 40 заявки участником не указан показатель полного остатка по массе для сита с размером отверстий 40 мм для смеси С2.

В раздел 3.2 документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункта 3.2.3 раздела 3.2 документации об аукционе **первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара**, которые используются для выполнения работ, являющихся предметом открытого аукциона, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара, указанные в соответствии с требованиями, установленными подпунктами 3.2.3.1 – 3.2.3.4 раздела 3.2.

Кроме того, согласно подпунктам 3.2.3.2 – 3.2.3.4 «..участником размещения заказа в первой части заявки должно быть представлено **конкретное количественное (числовое) значение такого показателя товара...**».

В позиции 40 Приложения № 1 к документации об аукционе в электронной форме «Щебеночно-песчаная смесь» установлено, что зерновой состав смеси должен соответствовать ГОСТ 25607-2009.

Согласно ГОСТ 25607-2009 показатель полного остатка по массе для сита с размером отверстий 40 мм для смеси С 2 указано числовое значение «0».

В первой части заявки ООО «ТСК» в позиции 40 Приложения № 1 к документации об аукционе в электронной форме «Щебеночно-песчаная смесь» не указан конкретный показатель товара, а именно показатель полного остатка по массе для сита с размером отверстий 40 мм для смеси С 2.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика обоснованно не допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме первую часть заявки Заявителя.

Относительно доводов указанных в дополнении к жалобе ООО «ТСК», Комиссия Бурятского УФАС России уже рассматривала вышеуказанные доводы и выразила свою позицию в решении от 01.04.2014 по делу № 04-05/60-2014.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом б части 3 статьи 99 и пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Транспортная строительная компания» на действия аукционной комиссии ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Байкал» Федерального дорожного агентства» при проведении открытого конкурса с реестровым номером 0302100003013000131 необоснованной;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>