

РЕШЕНИЕ №054/06/67-1305/2019

5 июля 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Белый город» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Искитимская центральная городская больница» при проведении электронного аукциона №0351300278319000288 на поставку дезинфицирующего средства, размещен в ЕИС 18.06.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 354 000 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Белый город» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Искитимская центральная городская больница» при проведении электронного аукциона №0351300278319000288 на поставку дезинфицирующего средства.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 27.06.2019г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки №105327558 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за представление недостоверных сведений о товаре, в частности, указанные участником закупки характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют фактическим характеристикам товара, согласно инструкции по применению №02/07 от 09.08.2007г. средство не является готовым к применению раствором, а представляет собой двухкомпонентную систему, нуждающуюся в активировании перед приготовлением рабочего раствора, что не соответствует требованиям заказчика; в активированном рабочем растворе содержание перекиси водорода составляет 1,95 % ± 0,2 и надуксусной кислоты 0,35% ±0,12; срок годности рабочих растворов при многократном использовании составляет 48 часов, что также не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что предложенный в заявке товар полностью соответствует требованиям описания объекта закупки. В качестве подтверждения своих доводов сослался на инструкцию по применению данного дезинфицирующего средства №01/18 от 2018г.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Белый город» от заказчика - ГБУЗ НСО «Искитимская центральная городская больница» поступили следующие возражения.

В заявке №105327558 участником закупки предложено к поставке дезинфицирующее средство «Люмакс-Стерил». При рассмотрении заявок аукционная комиссия заказчика руководствовалась инструкцией по применению данного средства №02/07 от 09.08.2007г. При этом, каких-либо иных документов в распоряжении аукционной комиссии заказчика на момент рассмотрения заявок не было, на телефонный запрос в адрес производителя с просьбой представить актуальную инструкцию ответа не поступило. В сети «Интернет» обнаружить инструкцию №01/18 от 2018г. сотрудникам заказчика также не удалось.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив представленную в составе жалобы ООО «Белый город» инструкцию по применению дезинфицирующего средства «Люмакс-Стерил» №01/18 от 2018г. установила, что данный товар не соответствует требованиям описания объекта закупки по следующим показателям:

- согласно п.1.1 инструкции средство представляет собой двухкомпонентную систему, состоящую из отдельных канистр, содержимое которых перед применением необходимо смешать. При этом, в соответствии с описанием объекта закупки дезинфицирующее средство должно быть в виде готовой к применению прозрачной жидкости;

- согласно таблице 9 инструкции готовый раствор содержит перекись водорода $2,0 \pm 0,5\%$, надуксусную кислоту $0,35 \pm 0,15\%$. При этом в описании объекта закупки установлены следующие требования к содержанию данных веществ - перекись водорода не менее 5,5% и не более 6,5% и надуксусная кислота не менее 0,14% и не более 0,15%.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, предложенное в первой части заявки ООО «Белый город» дезинфицирующее средство не соответствует требованиям описания объекта закупки и аукционная комиссия правомерно отказала в допуске первой части заявки данного участника закупки. Представитель подателя жалобы на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России признал несоответствие предлагаемого товара требованиям описания объекта закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Белый город» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Искитимская центральная городская больница» при проведении

электронного аукциона №0351300278319000288 на поставку дезинфицирующего средства необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.