

РЕШЕНИЕ № 321-71р

«22» октября 2012 года

город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 321-71р по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «ПРОСПЕКТ РИА» (394030, г. Воронеж, ул. Кольцовская, 54, ОГРН 1103668018563, ИНН 3664104394) (далее – ООО «ПРОСПЕКТ РИА») требований статьи 16 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя от ООО «ПРОСПЕКТ РИА» - <...>, **установила:**

«31» августа 2012 года (вх. 01-12/859) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) из Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области поступила информация о проведении Управлением Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области (далее – Управление Роскомнадзора по Курской области) контрольно – надзорных мероприятий в отношении печатного средства массовой информации бюллетеня «Абитуриент. ЦЧР. Курск» (свидетельство о регистрации СМИ от 20.12.2010 ПИ № ТУ 46-00112) (далее – СМИ «Абитуриент. ЦЧР. Курск») в ходе которых, были выявлены признаки нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе».

По итогам рассмотрения указанных материалов Воронежским УФАС установлено распространение в СМИ «Абитуриент. ЦЧР. Курск» информации следующего содержания:

- на обложке СМИ:

информация № 1 - «ОБОУ СПО «Курский автотехнический колледж» /.../»,

информация № 2 - «Международный Славянский институт (МСИ) /.../»,

информация № 3 - «Курский автодорожный институт /.../»,

информация № 4 - «Курский государственный политехнический колледж»/.../»,

информация № 5 - «Региональный открытый социальный техникум /.../»,

информация № 6 - «Индустриальный институт» «Экономико-компьютерный техникум» /.../»,

- на странице № 5:

информация № 7 - «Курская академия государственной и муниципальной службы /.../»,

- на странице № 6:

информация № 8 - «Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права/.../»,

- на странице № 7:

информация № 9 - «Курский монтажный техникум/.../»,

- на странице № 8:

информация № 10 - «Профессиональное училище № 14 (г. Курск)/.../»,

- на странице № 9:

информация № 11 - «Профессионально училище № 41 г. Курск/.../»,

информация № 12 - «Курский профессиональный лицей связи/.../»,

- на странице № 10:

информация № 13 - «Курский профессиональный лицей /.../»,

- на странице № 11:

информация № 14 - «Профессиональный лицей №1 г. Курск /.../»,

- на странице № 16:

информация № 15 - «Кучеровский сельскохозяйственный техникум /.../»,

- на странице № 17:

информация № 16 - «профессионально училище № 29 /.../»,

- на странице № 19:

информация № 17 - «Московский психолого-социальный университет, филиал/.../»,

- на странице № 20:

информация № 18 - «ОБОУ СПО «Железногорский художественный техникум /.../»,

информация № 19 - «Железногорский горно-металлургический колледж/.../»

- на странице № 21:

информация № 20 - «ОБОУ СПО «Железногорский техникум сервиса и коммерции /.../»,

- на странице № 24:

информация № 21 – «ОБОУ НПО профессиональное училище № 36 /.../»,

- на странице № 26:

информация № 22 - «Льговский медицинский колледж /.../»,

- на странице № 28:

информация № 23 - «Профессиональный лицей № 23 /.../»,

- на странице № 31:

информация № 24 - «Рыльский социально – педагогический колледж /.../»,

информация № 25 - «Рыльский аграрный техникум /.../»,

- на странице № 32:

информация № 26 - «Рыльский авиационный технический колледж /.../»,

- на странице № 35:

информация № 27 - «Суджанский сельскохозяйственный техникум /.../»,

- на странице № 37:

информация № 28 - «профессиональное училище № 28 г. Фатежа /.../»,

- на странице № 38:

информация № 29 - «Профессионально училище № 39 г. Щигры /.../»,

- на странице № 40:

информация № 30 - «Индустриальный институт» «Экономико-компьютерный техникум» /.../».

Определением от 01.10.2012 возбуждено дело № 321-71р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и назначено к рассмотрению на 09 часов 50 мин (мск) «22» октября 2012 года.

В ходе рассмотрения дела № 321-71р 08 октября 2012 представитель Общества <...> признала факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Ознакомившись с материалами дела, в том числе с объяснения ООО «ПРОСПЕКТ РИА» (вх. № 01- 11/3494 от 22.10.12), заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара,

изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация № 1 - 30, в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой, так как адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержанию интереса к нему и его продвижению на рынке (далее – реклама № 1 – реклама № 30).

Объектами рекламирования, согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», в рекламе выше перечисленные учебные заведения (реклама № 1 – реклама № 30) и оказываемые ими образовательные услуги.

Требования к рекламе в периодических печатных изданиях установлены статьей 16 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В рассматриваемой рекламе отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы».

Таким образом, рассматриваемая реклама распространяется с нарушением требований статьи 16 ФЗ «О рекламе», выраженными в размещении в газете СМИ «Абитуриент. ЦЧР. Курск», не специализирующейся на сообщениях и материалах рекламного характера (согласно свидетельства о регистрации СМИ от 20.12.2010 ПИ № ТУ 46-00112), текста рекламы без сопровождения пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы», что не допускается.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем - лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно выходным данным рекламодателем данной рекламы является ООО «ПРОСПЕКТ РИА».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, в том числе, статьи 16 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия, **решила:**

1. Признать ненадлежащей рассматриваемую рекламу № 1 – № 30, распространенную в СМИ «Абитуриент. ЦЧР. Курск», поскольку в ней нарушены требования статьи 16 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать рекламодателю – ООО «ПРОСПЕКТ РИА» предписание о прекращении нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы, либо путем приведения содержания рекламы в соответствие с требованиями законодательства, а именно: посредством сопровождения рекламы пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Решение изготовлено в полном объеме «23» октября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии