

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### об отложении рассмотрения дела № 41/2-15,16,17/15

«05» августа 2016 года

город Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова Сергея Владимировича – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, начальника отдела контроля органов власти и закупок, председатель Комиссии Управления;

Ягольницкой Дарьи Сергеевны – заместителя начальника отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Васянович Юлии Роландиевны – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Сучкова Олега Николаевича – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

рассмотрев дело № 41/2-15,16,17/15 по признакам нарушения Администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4) и Департаментом градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 2) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по признакам нарушения Администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4), Департаментом градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 2), МБУ «Дорремстрой» (160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 58-г), публичным акционерным обществом «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15, Вологодский филиал ПАО «Ростелеком» - 160000, г. Вологда, Советский проспект, д. 4) статьи 16 Закона о защите конкуренции, по признакам нарушения муниципальным бюджетным учреждением «Дорремстрой» (160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 58-г) частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

### У С Т А Н О В И Л А:

Определением Комиссии Управления от 05.07.2016 рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15 в связи с необходимостью в получении дополнительных письменных

доказательств отложено на 05.08.2016.

До начала рассмотрения дела № 41/2-15,16,17/15 в Комиссию Управления от лиц, участвующих в рассмотрении дела, поступили письменные пояснения и документы: от Администрации города Вологды письмами от 19.07.2016 № б/н и от 20.07.2016 № б/н; от МБУ «Дорремстрой» письмами от 20.07.2016 № 01-20/415 и от 04.08.2016 № 01-20/440; от Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды письмом от 20.07.2016 № 13-0-4; от ООО «Городские парковки» письмом от 12.07.2016 № 14-734; от ПАО «Ростелеком» письмами от 25.07.2016 № 0202/05/2731-16 и от 02.08.2016 № 0202/05/2838-16.

На заседания Комиссии Управления рассмотрены представленные документы и заслушаны представители лиц, участвующих в рассмотрении дела.

МБУ «Дорремстрой» не представлено надлежащих пояснений по вопросу включения в документацию об аукционе в электронной форме № 31 проекта сублицензионного договора как приложения к проекту договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды, а также о включении в аукционную документацию требований о наличии лицензионного соглашения (или иных прав на использование программного обеспечения в целях выполнения обязательств).

На заседании Комиссии Управления представитель МБУ «Дорремстрой» пояснил, что включение в документацию об аукционе в электронной форме № 31 проекта сублицензионного договора является технической ошибкой.

МБУ «Дорремстрой» не представлена информация об объемах выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161. Представленные ранее акты и справки (форма КС-2 и КС-3) не позволяют установить объем выполненных работ.

Дополнительно представитель МБУ «Дорремстрой» указал, что объем выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161 был уменьшен.

ПАО «Ростелеком» не представлена информация об объемах выполненных работ по договорам от 02.10.2015 № 2015.371161 и от 01.12.2015 № 2244684, а также информация об оплате по договору от 01.12.2015 № 2244684. Представленные ранее акты и справки (форма КС-2 и КС-3) не позволяют установить объем выполненных работ.

Из представленных ранее документов следует, что договор от 01.12.2015 № 2244684 заключен на сумму 67 100 000,00 рублей.

ПАО «Ростелеком» на 05.08.2016 произвел оплату в размере 55 000 000,00 рублей (аванс в размере 6 710 000,00 рублей, по актам выполненных работ в размере 48 290 000,00 рублей).

По информации представленной ООО «Городские парковки» следует, что все работы по договору от 01.12.2015 № 2244684 выполнены, представлены акты и справки (форма КС-2 и КС-3) на сумму 55 314 021,51 рублей, а с учетом произведенного аванса сумма выполненных работ составила 62 024 021,51 рублей.

ПАО «Ростелеком» не даны надлежащие пояснения о заключении

сублицензионного договора от 02.10.2015 с МБУ «Дорремстрой» (приложение к договору на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды от 02.10.2015 № 2015.371161) в отсутствие лицензионного соглашения, заключение которого было произведено только 03.12.2015 с ООО «Городские парковки».

Дополнительно, представители ПАО «Ростелеком» пояснили, что программным обеспечением для выполнения договора от 02.10.2015 № 2015.371161 до 03.12.2015 не обладали.

Представители ПАО «Ростелеком» пояснили, что договор от 01.12.2015 № 2244684 с ООО «Городские парковки» заключался в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Иные документы и доводы от лиц, участвующих в рассмотрении дела, в Комиссию Управления не поступили.

В ходе рассмотрения дела возникла необходимость в получении дополнительных письменных доказательств.

В соответствии со статьей 47 Закона о защите конкуренции Комиссия Управления

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отложить рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15.
2. Назначить рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15 **на «19» августа 2016 года в «10» час. «00» мин.** по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, каб. 125.
3. **В срок до «12» августа 2016 года лицам, участвующим в рассмотрении дела, представить письменные пояснения с нормативным правовым обоснованием и приложением подтверждающих документов:**

#### **3.1. МБУ «Дорремстрой»:**

- по объемам выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161 (представить все справки и акты);
- по включению в документацию об аукционе в электронной форме № 31 проекта сублицензионного договора, а также о включении в аукционную документацию требований о наличии лицензионного соглашения (или иных прав на использование программного обеспечения в целях выполнения обязательств);
- по уменьшению объема выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161.

#### **3.2. ПАО «Ростелеком»:**

- по объемам выполненных работ по договорам от 02.10.2015 № 2015.371161 и от 01.12.2015 № 2244684, по оплате по договору от 01.12.2015 № 2244684;
- по заключению сублицензионного договора от 02.10.2015 с МБУ «Дорремстрой» в

отсутствии лицензионного соглашения, заключение которого было произведено только 03.12.2015 с ООО «Городские парковки», о наличии (отсутствии) программного обеспечения для выполнения обязательств в рамках договора с МБУ «Дорремстрой»;

- по заключению договора от 01.12.2015 № 2244684 с ООО «Городские парковки» в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (представить документацию и переписку).

Предупредить лиц, участвующих в рассмотрении дела, об административной ответственности за неисполнение требований антимонопольного органа.

**Явка заявителей и ответчиков по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.**