

Решение
по делу №06/1361-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

12.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности), на заседание Комиссии присутствовал сотрудник Заказчика, представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №1421/09 от 04.05.2017) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Замена оконных и дверных блоков ГБПОУ «Симферопольский техникум железнодорожного транспорта и промышленности», Капитальный ремонт» (извещение №0175200000417000107) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, разместившего в Единой информационной системе разъяснения положений документации об Аукционе, изменяющие суть документации об Аукционе, что нарушает требования Закона о контрактной системе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 05.05.2017 №06/4290, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 18.04.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 16 271 610,00 рублей;

- дата окончания подачи заявок: 05.05.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей первых частей заявок участников: 05.05.2017, дата проведения Аукциона: 10.05.2017.

В жалобе Заявитель указывает: «...24.04.2017 в 12:37 Заказчиком было опубликовано разъяснение положений документации об электронном аукционе № РД1. При этом, Заказчиком даны разъяснения меняющие суть документации. Заказчиком даны разъяснения положений аукционной документации, содержащие ссылки на приложения (Приложения 1 – эскизы: Приложение 2 – Ведомость ресурсов к локальной смете), которые не входят в состав аукционной документации. ...» (цитата жалобы).

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Согласно предоставленным разъяснениям от 24.04.2017 № РД1: «...

РАЗЪЯСНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ АУКЦИОННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Сведения о размещаемой закупке	
Форма торгов	Электронный аукцион
Номер извещения	0175200000417000107
Наименование объекта закупки	Замена оконных и дверных блоков ГБПОУ "Симферопольский техникум железнодорожного транспорта и промышленности". Капитальный ремонт.
Положения документации, которые требуют разъяснения	
Вопрос: Здравствуйте! В соответствии со ст. 33 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ аукционная документация должна содержать описание объекта закупки. В аукционной документации отсутствуют ориентировочные размеры и эскизы оконных и дверных блоков ПВХ, необходимые для определения корректной стоимости объекта закупки. Площадь окон, указанная в локальном сметном расчёте не содержит полной информации для определения стоимости объекта закупки. Прошу Вас дополнить аукционную документацию следующими параметрами: 1. Профиль (толщина, кол-во камер). 2. Покрытие профиля (цвет, наличие ламинации) 2. Стеклопакет (стандарт 4-16-4).	Ответ: 1. Профиль: толщина - техническим заданием не установлено; количество камер – однокамерный стеклопакет (в соответствии с Ведомостью ресурсов к локальной смете № 02-01-01, приложение 2) 2. Покрытие профиля: цвет – белый, наличие ламинации - техническим заданием не установлено. 3. Стеклопакет - однокамерный (24 мм в соответствии с Ведомостью ресурсов к локальной смете № 02-01-01, приложение 2) 4. Стекло – наличие(отсутствие) напыления в соответствии с направляемыми эскизами

<p>3. Конфигурация окна (кол-во створок, глухое остекление, поворотные, откидные). 4. Стекло (прозрачное, с напылением, толщина) 5. Фурнитура (страна производитель). Спасибо.</p>	<p>(Приложение 1) 5. Фурнитура (страна производитель) - техническим заданием не установлено.</p>
--	--

...» (цитата).

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика согласился с доводами жалобы и сообщил, что 28.04.2017 Заказчиком принято решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещено Заказчиком в Единой информационной системе – 28.04.2017 15:28.

Комиссия, изучив техническое задание документации об Аукционе, разъяснения положений документации об Аукционе, приходит к выводу, что указанным разъяснением документации об Аукционе Заказчиком изменена суть документации об Аукционе, что нарушает часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, т.к. Заказчиком принято решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/1361-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 05.05.2017 №06/4290.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.