

РЕШЕНИЕ № 191-13065-17/7

по жалобе Е.И.В.

Резолютивная часть решения оглашена

04.07.2017

г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Е.И.В. (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «ГК «Интех» Макридина А.М. (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме аукциона, проводимого электронной форме открытого по составу участников, по продаже дебиторской задолженности к ЗАО «Энерговисотспецстрой» (лот № 1) (Сообщение в ЕФРСБ № 1772276) (далее - Аукцион),

в присутствии представителя Заявителя К.М.Е. (доверенность № 63 АА 4367842 от 26.07.2017 года), конкурсного управляющего Макридина А.М. (паспорт <...> слушателя О.Т.С. (паспорт),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

20.07.2017 года в Самарское УФАС России поступила жалоба Е.И.В. на

действия конкурсного управляющего ООО «ГК «Интех» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для принятия решения об отмене проведенных торгов, а также в сообщении о проведении торгов и в договоре о задатке содержалась противоречивая информация относительно суммы задатка для участия в торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений действующего законодательства при проведении Торгов, а также привлечь конкурсного управляющего ООО «ГК «Интех» Макридина А.М. к административной ответственности.

Представлены документы согласно уведомлению Самарского УФАС России (исх. № 7205/7 от 24.07.2017 года).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 03.05.2017 г. конкурсным управляющим ООО «ГК «Интех» Макридиным А.М. на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> размещено сообщение № 1772276 о проведении Торгов (далее – Извещение).

Организатором торгов выступил конкурсный управляющий Макридин А.М.

Предметом Торгов по лоту № 1 является дебиторская задолженность к ЗАО «Энерговисотспецстрой» в сумме 9 397 385,43 руб., начальная цена 93 974 руб.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. В жалобе Заявитель указывает, что у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для принятия решения об отмене проведенных торгов.

В соответствии с Извещением заявки на участие в Торгах принимались в период с 08.05.2017 г. по 14.06.2017 г. Торги назначены на 15.06.2017 года в 13-30 час.

Из Протокола об определении участников № 193 62-0АОФ/1 от 14.06.2017 года следует, что Е.И.В. была допущена к участию в Торгах и признана участником Торгов.

15.06.2017 года в 13час. 30мин. начались торги по продаже имущества должника, начальная цена продажи имущества должника составляла 93 974,00 руб.

17.06.2017 года в 05час. 06мин. торги были завершены на предложении Е. И.В. в сумме 967 932 руб.

Однако, 17.06.2017 года конкурсным управляющим Макридиным А.М. было принято решение об отмене торгов.

Из пояснений конкурсного управляющего следует, что причиной отмены торгов явилось выяснение обстоятельств, свидетельствующих об увеличении размера дебиторской задолженности, являющейся предметом реализации на торгах.

Конкурсным управляющим представлен отчет ООО «Первая оценочная компания» об оценке № 43/2017 от 23.06.2017 года (опубликован в системе ЕФРСБ № 1901484 от 28.06.2017 года) в соответствии с которым стоимость дебиторской задолженности к ЗАО «Энерговисотспецстрой» в размере 9 397 385,43 рублей составляет 1 223 874 рубля, что превышает предложения участников, в том числе И.В. Е..

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства были установлены конкурсным управляющим после публикации сообщения и проведения торгов.

12.07.2017 года состоялось собрание кредиторов ООО «ГК «Интех», на котором одним из вопросов являлось рассмотрение отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и результатах конкурсного производства. В рамках указанного отчета конкурсный управляющий проинформировал конкурсных кредиторов о том, что 17.06.2017 года им принято решение об отмене торгов, в связи с увеличением конкурсной

массы.

Согласно решению кредиторов за принятие отчета проголосовало 98,70 % кредиторов, воздержалось 1,30 %.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно части 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Согласно платежному поручению № 2 от 19.06.2017 года конкурсный управляющий осуществил возврат денежных средств по договору о внесении задатка в сумме 18 794,48 рублей, по реквизитам, указанным в квитанции об оплате задатка.

Однако денежные средства возвращены на расчетный счет ООО «ГК «Интех» по причине несоответствия указанных реквизитов И.В. Е., в связи с чем 11.07.2017 года конкурсным управляющим направлен запрос на предоставление банковских реквизитов для возврата суммы задатка.

При указанных обстоятельствах, в действиях конкурсного управляющего ООО «ГК «Интех» не усматривается нарушение Закона о банкротстве.

Кроме того, согласно извещению № 63030144823 от 22.08.2017 года конкурсный управляющий назначил новые торги по продаже дебиторской задолженности к ЗАО «Энерговысотспецстрой» в сумме 9 397 385, 43 рублей с установлением начальной цены в размере 1 223 874 рубля, в связи с чем Заявитель не лишен возможности принять участие в торгах.

Учитывая изложенное, рассматриваемый довод признается необоснованным.

3. В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о порядке оформления участия в торгах, перечне представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению, размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов на которые вносится задаток. Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной

подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

В соответствии с сообщением о проведении торгов организатором торгов установлено требование, согласно которому задаток на участие в торгах составляет 20 % от начальной цены продажи имущества, то есть 18 794,80 рублей.

Однако, согласно пункту 1.1.1. Договора о внесении задатка «Задаток установлен в размере 18 794 (Восемнадцать тысяч семьсот девяносто четыре) рубля 48 копеек, что соответствует 20 (Двадцати) % от начальной цены лота № 1».

Согласно пояснениям конкурсного управляющего, указание в договоре задатка неверного размера задатка явилось следствием технической ошибки.

Таким образом, конкурсным управляющим допущено нарушение, ввиду установления в договоре задатка условий договора, не соответствующих сведениям, указанным в сообщении о проведении торгов, что ввело Заявителя в заблуждение относительно размера задатка.

Учитывая, что выявленные нарушения не повлияли на результаты торгов, Комиссия Самарского УФАС России не усматривает оснований для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Е.И.В. обоснованной в части установления в договоре задатка условий договора, не соответствующих сведениям, указанным в сообщении о проведении торгов.
2. Предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.