

РЕШЕНИЕ

«20» марта 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «16» марта 2017г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «20» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А.-	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. –	главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Коломиец А.А. -	специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> – представителя МКУ «Управления развития жилищно-коммунального комплекса», по доверенности;

рассмотрев дело № 99/3-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление развития жилищно-коммунального комплекса» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

10.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Перекладка плюс», ООО «Профит

плюс» и ООО «Перспектива» на действия заказчика – МКУ «Управление развития жилищно-коммунального комплекса» при проведении электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22».

По мнению заявителей, аукционная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.02.2017г. в единой информационной системе в сфере закупок уполномоченным органом – администрацией Междуреченского городского округа были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22» и аукционная документация.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 ФЗ №44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона

Согласно части 3 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 31 ФЗ №44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Согласно [части 1 статьи 55.8](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (далее - свидетельство СРО).

В соответствии с [частью 2 статьи 52](#) ГрК РФ виды работ по строительству,

реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в [части 4 статьи 55.8](#) ГрК РФ перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

[Пунктом 10 части 1 статьи 1](#) ГрК РФ установлено, что под объектом капитального строительства понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

[Перечень](#) видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует [части 3 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением [части 4 статьи 11](#) Закона о размещении заказов (аналогичные положения содержатся в части 6 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ).

Также необходимо отметить, что лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц. **В случае выполнения таким лицом указанных работ лично данное лицо должно обладать при выполнении таких соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.**

Заказчиком в пунктах 10 аукционной документации заказчиком установлено требование о том что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 44-ФЗ:

- копия свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объекта капитального ремонта:

33 – Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство

В случае выполнения работ на объекте собственными силами:

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промысловых трубопроводов)

12.8. Антисептирование деревянных конструкций

12.10 Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования

12.12 Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования

Таким образом, требование заказчика о наличии у участников закупки свидетельства СРО является правомерным, а доводы заявителя в указанной части – необоснованными.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,

работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В Техническом задании аукционной документации заказчиком установлены требования к используемым при выполнении работ материалам, в том числе:

ГОСТ 14918-80	Сталь оцинкованная.	<p>Оцинкованная сталь должна быть изготовлена из углеродистой холоднокатаной рулонной стали.</p> <p>Холодной штамповки, высшей категории качества, глубокой или нормальной вытяжки, с нормальной разнотолщинностью, класс толщины покрытия оцинкованной стали должен быть повышенный или первый или второй.</p> <p>Допускаются мелкие наплывы (натеки, наслоения), крупинки и неравномерная кристаллизация цинка, следы от перегибов полосы и регулирующих роликов, местная шероховатость покрытия (сыпь), легкие царапины и потертость, не нарушающие сплошность цинкового покрытия.</p> <p>Оцинкованная сталь должна быть шириной не менее 1600 мм, толщиной не менее 0,5 мм и не более 0,9 мм.</p> <p>Масса одного м² слоя покрытия, нанесенного с двух сторон: не менее 142,5 г.;</p> <p>Толщина покрытия: не более 60 мкм;</p> <p>Количество перегибов: не менее 5;</p> <p>Глубина сферической лунки для категорий вытяжки: не менее 6,9 мм.</p>
------------------	------------------------	--

Согласно п. 3.13 ГОСТ 14918-80 «СТАЛЬ ТОНКОЛИСТОВАЯ ОЦИНКОВАННАЯ С НЕПРЕРЫВНЫХ ЛИНИЙ Технические условия» количество перегибов без излома

оцинкованной стали групп ХП, ПК, ОН должно соответствовать нормам, установленным в табл. 1г.

Таблица 1г

Толщина оцинкованной стали, мм	Количество перегибов
До 0,8 включ.	8
Св. 0,8 " 1,2 "	5
" 1,2 " 2,0 "	3
" 2,0 "	2

Исходя из вышеизложенного, ГОСТ 14918-80 «СТАЛЬ ТОНКОЛИСТОВАЯ ОЦИНКОВАННАЯ С НЕПРЕРЫВНЫХ ЛИНИЙ Технические условия» количество перегибов без излома нормировано только для оцинкованной стали групп холодного профилирования (ХП), под окраску (ПК) и общего назначения (ОН). Количество перегибов без излома для оцинкованной стали холодной штамповки не нормируется указанным ГОСТом.

Таким образом, заказчиком при описании характеристик стали оцинкованной указаны показатели, не предусмотренные ГОСТ 14918-80, при этом в документации о закупке не содержится обоснования необходимости использования таких показателей, что вступает в противоречие с пунктом 2 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ.

В Техническом задании аукционной документации заказчиком установлены требования к используемым при выполнении работ материалам, в том числе:

ГОСТ 530-2012	Кирпич, керамический, одинарный.	<p>Керамическое штучное изделие, в форме прямоугольного параллелепипеда. Предназначен для устройства кладок на строительных растворах. Должен быть полнотелым, по теплотехническим характеристикам эффективным или повышенной эффективности.</p> <p>Размеры кирпича:</p> <ul style="list-style-type: none">• Длина: 250 мм;• Ширина: 120 мм;• Высота: 65 мм. <p>Марка по прочности должна быть не менее М100;</p> <p>Марка по морозостойкости должна быть более F25;</p> <p>Средняя плотность изделия должна быть не менее 810 кг/м³.</p>
---------------	----------------------------------	--

Довод ООО «Перекладка плюс» о том, что кирпич трепельный полнотелый положениями ГОСТ 530-2012 «КИРПИЧ И КАМЕНЬ КЕРАМИЧЕСКИЕ» не регламентируется, Комиссия Кемеровского УФАС России признает необоснованным, поскольку в разделе 1 указанного ГОСТа указано, что настоящий стандарт не распространяется на кирпич для мощения дорог, кирпич для кладки внутренней поверхности дымовых труб и промышленных печей, огнеупорный и кислотостойкий кирпич.

Довод ООО «Перекладка плюс» о том, что трепельный кирпич не производится на территории Кемеровской области, также признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным в связи с тем, что ФЗ №44-ФЗ не устанавливает требования к географии производства материалов, используемых при выполнении работ.

Вместе с тем согласно таблице Г.1 «Теплотехнические характеристики сплошных (условных) кладок» ГОСТ 530-2012 «КИРПИЧ И КАМЕНЬ КЕРАМИЧЕСКИЕ» кирпич трепельный имеет среднюю плотность 900 кг/м³ и 1000 кг/м³.

Таким образом, заказчиком при описании характеристик кирпича указаны показатели, не предусмотренные ГОСТ 530-2012, при этом в документации о закупке не содержится обоснования необходимости использования таких показателей, что вступает в противоречие с пунктом 2 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ.

В отношении доводов жалобы ООО «Профит плюс» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о их необоснованности, поскольку представленные в техническом задании характеристики используемого товара: Пиломатериала хвойных пород, Бетона тяжелого, Матов из минеральной ваты и Мастики кровельной полностью соответствуют предусмотренным соответствующими ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия», ГОСТ 26633-2015 «Бетон тяжелый», ГОСТ 21880-2011 «Межгосударственный стандарт. Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия, ГОСТ 21880-2011 «Межгосударственный стандарт. Маты из минеральной ваты прошивные теплоизоляционные. Технические условия, ГОСТ 30693-2000 «Мастики кровельные и гидроизоляционные. Общие технические условия» **требованиям.**

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» на действия заказчика – МКУ «Управление развития жилищно-коммунального комплекса» при проведении

электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22» **необоснованной**.

2. Признать жалобу ООО «Перекладка плюс» на действия заказчика – МКУ «Управление развитие жилищно-коммунального комплекса» при проведении электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22» **частично обоснованной** (в части нарушения пункта 2 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ).

3. Признать жалобу ООО «Профит плюс» на действия заказчика – МКУ «Управление развития жилищно-коммунального комплекса» при проведении электронного аукциона №0139300013017000036 «Капитальный ремонт кровель многоквартирных жилых домов по адресам: ул. Пушкина, 2, 2а; ул. Кузнецкая, 14; ул. Комарова, 22» **необоснованной**.

4. Признать заказчика – МКУ «Управление развития жилищно-коммунального комплекса» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 33 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

5. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

6. Передать материалы дела №99/3-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Михалева Е.Е.

Коломиец А.А.