

25 октября 2012 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти «...», члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти (отсутствует), «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти (кворум соблюден),

рассмотрев дело № ТГ08-02/2012-105 Ж по жалобе ООО «Русский кредит» (далее – Заявитель, Общество) на действия организатора аукциона – конкурсного управляющего «...» (далее – организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже единым лотом дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Л-Бурение» (дата публикации в официальном издании от 08.09.2012 года),

на заседании Комиссии в присутствии:

представителя подателя жалобы – ООО «Русский кредит» – «...» (доверенность б/н от 18.10.2012 года),

организатора торгов - конкурсного управляющего «...» (определение Арбитражного суда Удмуртской Республики № А71-15841/2009 от 18.08.2011 года),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба ООО «Русский кредит» (вх. № 9526 от 22.10.2012) на действия организатора аукциона – конкурсного управляющего «...» при проведении открытого аукциона по продаже единым лотом дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Л-Бурение» (дата публикации в официальном издании от 08.09.2012 года) (далее - Аукцион).

Заявитель считает, что организатором торгов неправомерно было отказано Обществу в допуске к участию в аукционе на основании: «поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату окончания приема заявок». Заявитель считает, что поданная им заявка полностью соответствовала требованиям п. 11 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», задаток был перечислен в точном соответствии с реквизитами, указанными в сообщении о проведении торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит аннулировать результаты аукциона и провести аукцион повторно.

Организатор торгов на рассмотрении жалобы пояснил, что определением Арбитражного суда УР по делу № А71-15841/2009 от 02.07.2012 года утвержден Порядок, сроки и условия продажи дебиторской задолженности ООО «Л-Бурение». Проведение торгов в ходе процедуры банкротства регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве), приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве,

Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Приказ Минэкономразвития РФ № 54).

В соответствии с требованиями абз. 18 пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) на электронной площадке был размещен подписанный ЭЦП организатора торгов договор о задатке, в котором указаны реквизиты для перечисления задатка «...» (ИП)». В опубликованном в газете «Коммерсантъ» сообщении о проведении торгов случилась опечатка на стадии опубликования сообщения, а именно после слов «...»(ИП)».

Вместе с тем, ООО «Русский кредит» 09.10.2012 года открыло договор о задатке, размещенный на сайте электронной площадки, внесло в него свои данные, подписало, скрепило печатью, и отсканированный текст договора приложило к своей заявке и подписало своей ЭЦП. Таким образом, Общество само перечислило задаток не по тем реквизитам, которые указаны в им же подписанном договоре о задатке.

Таким образом, у конкурсного управляющего было основание отказать в допуске к участию в торгах ООО «Русский кредит», поскольку Общество не подтвердило о поступлении задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Русский кредит», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-15841/2009 от 21.06.2011 года ООО «Л-Бурение» признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики по тому же делу от 18.08.2011 года утвержден конкурсный управляющий ООО «Л-Бурение» - «...».

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики по тому же делу от 02.07.2012 года утвержден Порядок, сроки и условия продажи дебиторской задолженности ООО «Л-Сервис», ООО «ИжевскБурСервис», ООО «Янгпур», принадлежащей ООО «Л-Бурение».

Порядок проведения торгов установлен пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110, пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), а также Приказом Минэкономразвития РФ № 54.

06.09.2012 года в газете «Известия Удмуртской Республики» № 101 (3938), 07.09.2012 года на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://www.fedresurs.ru>. в сети «Интернет», 08.09.2012 года в газете «Коммерсантъ» № 168 организатором торгов – конкурсным управляющим «...» опубликовано информационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже единым лотом дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Л-Бурение». Начальная цена продажи составляет 1 853 339, 19 рублей.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 15.10.2012 года на участие в торгах поступило 6 заявок участников, в том числе заявка ООО «Русский кредит».

По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе организатором торгов было принято решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Русский кредит» на основании – «поступление задатка на счет, указанный в сообщении о

проведении торгов, не подтверждено на дату окончания приема заявок».

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения, в том числе, о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной цифровой подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Согласно информационному сообщению о проведении открытого аукциона, размещенного в печатном издании «Коммерсантъ», участник аукциона должен внести задаток в размере 370 667, 84 руб. по следующим реквизитам: «...», ИНН 183101386279, р/с 40802810565010000038 в филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г.Ижевске, к/с 30101810800000000706, БИК 049401706 в срок, обеспечивающий его поступление на расчетный счет, до даты окончания приема заявок на участие в торгах».

В соответствии с договором о задатке, размещенном на электронной площадке, участник аукциона должен внести задаток в размере 370 667, 84 руб. по следующим реквизитам: «...» (ИП), ИНН 183101386279, р/с 40802810565010000038 в филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г.Ижевске, к/с 30101810800000000706, БИК 049401706 в срок, обеспечивающий его поступление на расчетный счет, до даты окончания приема заявок на участие в торгах».

На рассмотрении Комиссией Удмуртского УФАС России указанного дела организатор торгов не отрицал, что при размещении сообщения о проведении открытого аукциона в печатном издании «Коммерсантъ» произошла опечатка после слов «...» не указано «(ИП)».

На рассмотрении дела организатором торгов была представлена заявка, поданная ООО «Русский кредит». При рассмотрении Комиссией Удмуртского УФАС России заявки, представленной Обществом установлено, что к заявке приложен договор о задатке от 09.10.2012 года, подписанный директором Общества – «...» При этом, реквизиты для перечисления задатка были указаны следующим образом: «... на расчетный счет конкурсного управляющего: «...» (ИП), ИНН 183101386279, р/с 40802810565010000038 в филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г.Ижевске, к/с 30101810800000000706, БИК 049401706».

Согласно платежному поручению № 635 от 09.10.2012 года, которое также было в составе заявки ООО «Русский кредит», Общество перечислило задаток в размере 370 667,84 руб. на счет «...».

Таким образом, ООО «Русский кредит» перечислило задаток в размере 370 667,84 руб. по неверным реквизитам наименования получателя платежа.

Кроме того, на рассмотрении дела представителем Общества был представлен скриншот страницы ББР Банка, согласно которому банком был направлен запрос в адрес Общества – «Подтвердите наименование получателя» (от 11.10.2012 года в 14:57:15).

Таким образом, перечисляя задаток, Общество неверно указало наименование получателя платежа, а именно «...», вместо «...» (ИП)

Пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в

соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий конкурсного управляющего – «...», в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Русский кредит», поскольку Обществом не подтверждено поступление задатка на дату составления протокола об определении участников торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Русский кредит» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при проведении открытого аукциона по продаже единым лотом дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Л-Бурение» необоснованной.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.