

РЕШЕНИЕ № 304

23.11.2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:- <...>

-заместитель руководителя  
управления;

Члены Комиссии: - <...>

- начальник отдела контроля  
закупок;

- <...>

- ведущий специалист-  
эксперт отдела контроля  
закупок;

в присутствии представителей:

от заявителя ООО «Профпоставки.ру»:

- <...> (представитель по доверенности);

- <...> (представитель по доверенности).

от заказчика – Федерального казенного учреждения «Войсковая часть 25625»

- <...> (представитель по доверенности);

- <...> (представитель по доверенности).

рассмотрев жалобу ООО «Профпоставки.ру» на действия заказчика –  
Федерального казенного учреждения «Войсковая часть 25625» при проведении  
электронного аукциона на приобретение детских игрушек для нужд ФГКДОУ  
"Детский сад №158" МО РФ,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Профпоставки.ру» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Войсковая часть 25625» при проведении электронного аукциона на приобретение детских игрушек для нужд ФГКДОУ "Детский сад №158" МО РФ (№0873100005915000044).

Заявитель жалуется на неправомерное признание ООО «Профпоставки.ру» уклонившимся от заключения контракта.

На основании ст. 99 ФЗ №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0873100005915000044 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.10.2015.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 655 551,36 рубля.

Источник финансирования: Федеральный бюджет.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.10.2015, на участие в электронном аукционе поступило 5 заявок. Заявка с порядковым номером 3 отклонена, на основании пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, конкретные показатели товара не соответствуют значениям, установленным техническим заданием.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона, поступило два ценовых предложения. Наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 4 – 390 052 рубль 40 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.10.2015, рассмотрены вторые части заявок от двух участников. Обе заявки признаны соответствующими. Победителем признан участник с номером заявки 4 – ООО «Профпоставки.ру» с предложением о цене контракта - 390 052 рубль 40 копеек.

Поскольку начальная (максимальная) цена контракта в ходе аукциона снижена более чем на 25%, то вступили в силу антидемпинговые меры.

В связи с тем, что победителем электронного аукциона не представлено надлежащего обоснования предлагаемой цены контракта, в соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе, то на основании ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, ООО «Профпоставки.ру» признано аукционной комиссией заказчика уклонившемся от заключения государственного контракта.

В процессе проведения внеплановой проверки заказчиком представлен мотивированный отзыв, в соответствии с которым, считает жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе, по результатам

электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Согласно ч. 3 ст. 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта, в том числе, в случае, если он не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

ООО «Профпоставки.ру» при подписании контракта направило в адрес заказчика письмо о добросовестности поставщика, в котором представлен список из 11 контрактов.

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы,

оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Из представленного перечня контрактов установлено, что контракты, указанные под порядковыми номерами 1-4 исполнены после 06.10.15, что является датой подачи заявок на участие в электронном аукционе на приобретение детских игрушек для нужд ФГКДОУ "Детский сад №158" МО РФ. Одновременно с этим, сведения об исполнении контрактов, указанных под порядковыми номерами 5-11, отсутствуют на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. Следовательно, перечисленные выше контракты не являются подтверждающей информацией о добросовестности ООО «Профпоставки.ру».

Ввиду указанных обстоятельств, в действиях заказчика не установлено нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ООО «Профпоставки.ру» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Войсковая часть 25625» при проведении электронного аукциона на приобретение детских игрушек для нужд ФГКДОУ "Детский сад №158" МО РФ необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.