

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «Дорожный проектно – изыскательский и научно – исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» исх. от 24.03.2010 № 09-08/606 (вх. от 26.03.2010 № 1255) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА-007) на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.03.2010 ОАО «Дорожный проектно – изыскательский и научно – исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«Заявка не соответствует требованиям Раздела 3 документации об аукционе, а именно:

– в Гарантийном письме содержание п.8 не соответствует указанному в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ».

В соответствии с решениями Комитета лесов Республики Коми в документацию об аукционе были внесены изменения, размещены на официальном сайте 25.01.2010, 27.01.2010 и опубликованы 26.01.2010, 28.01.2010.

В документацию об аукционе были внесены, в том числе следующие изменения:

- подпункт 4 п. 2.2 Раздела 2 дополнен подп. «в»;
- раздел 2 дополнен п. 2.20 «Обеспечение заявки на участие в аукционе.»;
- раздел 3 «Заказ и условия его выполнения» дополнен п. 17;
- по тексту документации слова «рабочего проекта» заменены на слова «проектной документации».

С учетом внесенных изменений содержание документации об аукционе следующее.

Согласно подп. «в» подп. 3 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе гарантийное письмо о выполнении работ в составе и в объемах, установленных в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ, входящем в состав документации об аукционе (предоставляется по форме раздела 6 документации об аукционе). В гарантийном письме обязательно указывать состав работ, их объем и характеристики в соответствии с позициями Задания на выполнение проектно-изыскательских работ. При заполнении гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация позиций, единицы измерения, количество, указанные в заказе, не подлежат изменению.

В позиции 8 «Выполнение изысканий» Задания на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Яснэг-Нючпас» с подъездом к автодороге «Вятка» и переправы через р.Сысола на участке п.Яснэг-п.Нючпас» документации об аукционе указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки проектной документации в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. По позиции 8 «Выполнение изысканий» гарантийного письма, представленного в составе заявки на участие в аукционе ОАО «Дорожный проектно – изыскательский и научно – исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» от 03.03.2010, указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки рабочего проекта в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно – изыскательский и научно – исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» в допуске к участию в открытом аукционе соответствует п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. Предметом вышеуказанного открытого аукциона является выполнение проектно-

изыскательских работ.

При внесении терминологических изменений в документацию об аукционе путем замены слов характеристики проектно – изыскательских работ (техническое задание) остались без изменений. Следовательно, замена слов по тексту документации об аукционе «рабочего проекта» на «проектную документацию» не влечет изменения предмета открытого аукциона.

Таким образом, действия государственного заказчика в части внесения изменений в документацию об аукционе посредством замены слов «рабочего проекта» на «проектную документацию» не противоречат ч. 9 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Дорожный проектно – изыскательский и научно - исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» необоснованной.