

этствии с п.4 ст. 3 Закона о контрактной системе участником закупки является любое физическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, регистрация которого является государством или территорией, включенные в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее – офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

по п. 1 ст. 169 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) счет-фактура – документ, служащим основанием для принятия покупателем предъявленного товара (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, который осуществляет реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм к вычету в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Согласно п. 3.1 ст. 169 НК РФ налогоплательщики, в том числе освобожденные от обязанности налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, лица, осуществляющие предпринимательской деятельности в интересах другого лица на основании договоров комиссии, агентских договоров, предусматривающих реализацию и (или) отчуждение товаров (работ, услуг), имущественных прав от имени комиссионера (агента), и все договоры транспортной экспедиции, а также при выполнении функций застройщика вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур в отношении указанных лиц.

Согласно ч. 5 ст. 173 НК РФ предусмотрено, что сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется следующими лицами в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога: 1) лицами, не являющимися налогоплательщиками, и налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика с исчислением и уплатой налога; 2) налогоплательщиками при реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не подлежат налогообложению. При этом сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в выставленном счете-фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг).

Согласно ст. 34 Закона о контрактной системе уплата налога на добавленную стоимость лицами, осуществляющими упрощенную систему налогообложения и лицам, не являющимся налогоплательщиками законодательством Российской Федерации не установлено.

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 года разъясняется, что одним из проявлений диспозитивности в регулировании налоговых отношений выступает право лиц, не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость, или налогоплательщиков, освобожденных от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с его исчислением и уплатой, вступить в правоотношения по данному налогу, что в силу ч. 5 ст. 173 Налогового Кодекса Российской Федерации означает на таких лиц обязанность выставить покупателю счет-фактуру с выделением в нем суммы налога и, соответственно, исчислять сумму данного налога, подлежащую уплате в бюджет, и выставить покупателю счет-фактура, впоследствии, служит основанием для принятия покупателем к вычету сумм налога.

Согласно положениям ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе определена лишь обязанность участника закупки по включению в проект контракта условий о порядке оплаты выполненных работ, одна из которых вышеназванной нормы Закона о контрактной системе не установлен определенным образом в документах, необходимых для реализации данной обязанности, и как следствие сумма оплаты выполненных работ определяется заказчиком самостоятельно.

Таким образом, установленная в пункте 2.2 проекта контракта обязанность Подрядчика по выставлению Заказчику счетов-фактур не ограничивает право на участие в закупке индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, не являющихся плательщиками НДС. Довод Заявителя не обоснован.

Согласно третьему доводу Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

Согласно ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующим требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на расчетный счет заказчика, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно п.8.3 проекта контракта срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на тридцать дней с момента подписания Контракта.

Установление данного срока действия банковской гарантии в проекте контракта является нарушением ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Срок действия банковской гарантии, установленный в проекте контракта не соответствует ч.3

ча о контрактной системе.

в соответствии с ч.7 ст. 96 Закона о контрактной системе в ходе исполнения контракта поставщик (исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контрактных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

по п.8.7 проекта контракта в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком его обязательств по Контракту, Подрядчик обязан в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента, когда такое обеспечение перестало действовать, предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение исполнения Контракта на тех же условиях и в таком же размере. Действие указанного пункта не распространяется, если Подрядчиком предоставлена недостоверная (поддельная) банковская гарантия. Согласно ст. 96 Закона о контрактной системе следует право заказчика на получение обеспечения исполнения контракта на стадии его заключения. Возможность требования нового обеспечения на стадии исполнения контракта Законом не предусмотрена. Следовательно, требование о предоставлении нового обеспечения, Заказчик возложил на Подрядчика необоснованно, не предусмотренную положениями Закона, тем самым нарушая ч. 3, ч.7 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод Заявителя обоснован.

Следовательно, довод Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила.

Закон о контрактной системе не определяет правил установления срока действия контракта. Согласно ст. 425 Гражданского Кодекса Российской Федерации законом и договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Следовательно, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем срока окончания исполнения сторонами обязательства.

по п.10.1 проекта контракта он вступает в силу с момента его подписания и действует до окончания исполнения Сторонами всех обязательств по Контракту. Окончание срока действия контракта не освобождает Стороны от ответственности за его нарушение.

Следовательно, пункт 10.1 проекта контракта не противоречит Закону о контрактной системе. Следовательно, довод Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила.

по п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при описании объекта закупки показателей, требований, условных обозначений, терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (технических свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объектов, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, действующими и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, установленных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, предоставляемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся объекта закупки должно содержаться обоснование необходимости использования указанных показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В пункте 4.1 задания «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ» указаны идентификационные признаки щебня, а также технические требования к нему. В пункте 4.1 задания указано, что щебень и гравий выпускают в следующих основных фракциях, в том числе: «< 20 мм».

по Приложению к аукционному заданию по позиции 1 требуется щебень с характеристикой фракции 20-40 мм.

Следовательно, использование нестандартного показателя по позиции 1 Приложения к аукционному заданию в аукционной документации отсутствует, из чего следует, что изложение характеристик щебня по указанной позиции осуществлено Заказчиком не в соответствии с ГОСТ 8267-93, что является нарушением п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, с тем, согласно паспорту на указанный товар характеристика фракция щебня может быть производителями в виде значения 20-40 мм.

Следовательно, в соответствии с пунктом 1.4 инструкции по заполнению заявки в случае указания заказчиком в заявке (Аукционном задании) требований к фракции товара, участник аукциона должен указать характеристики фракции в соответствии с указанными в Аукционном задании, из чего следует, что заявка может быть заполнена Заявителем в соответствии с приложением к аукционному заданию.

Следовательно, данное нарушение Закона о контрактной системе не ограничивает возможность участия в закупке.

ельно шестого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установи
цее.

ю Приложению к аукционному заданию по позиции 2 требуется тяжелый бетон класс В

633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» распространяется
аукционные тяжелые и мелкозернистые бетоны на цементных вяжущих и плотн
телях (далее - бетоны), применяемые во всех областях строительства и климатическ
устанавливает технические требования к бетонам, правила их приемки, методы контро
633-2015 в п.4.3.1 предусматривает классы бетона по прочности В15 и не содерж
е на марки бетона.

к на заседании Комиссии пояснил, что, многие производители указывают класс и мар
либо только марку бетона в соответствии с утратившим силу ГОСТ 26633-91 «Бето
» и мелкозернистые. Технические условия». Марка бетона М200 указана в скобках
э примечания.

ия Кировского УФАС приходит к выводу, что указание Заказчиком наряду с класс
В15, марки бетона М200 в качестве примечания не противоречит действующим ГОСТ
э контрактной системе.

ельно седьмого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установи
цее.

циями 11, 17, 18 Приложения к аукционному заданию требуется тройник. Заказчик
соответствие данного товара ГОСТ 10704-91 «Трубы стальные электросварн
зные. Сортамент» и ГОСТ 10705-80 «Трубы стальные электросварные. Техническ
».

ГОСТ определяют характеристики прямошовных труб, которые применяются при
лении товаров, указанных по позициям 11, 17, 18 Приложения к аукционному заданию.

эствии с пунктами 4, 7, 8 ответа на запрос разъяснения документации №855-03-18
18 года ГОСТ 10705-80 распространяется на указанные товары.

к при описании и установлении указанного требования к товару не допустил нарушени
могли бы повлечь ограничение участия лиц в электронном аукционе либо нарушени
могли повлечь или повлекли ограничения прав участников закупки. Довод Заявителя
дан.

ние выявленных нарушений возможно путем выдачи предписания.

вании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 4
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечен
ственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

здать частично обоснованную жалобу ООО «Строй лес» на документацию аукциона в
нной форме на выполнение работ по капитальному ремонту участка наружного
довода тепловых сетей от котельной до жилого дома ул. Октябрьская, 5а пгт Свеча (номе
рия 0340200003318003938), в связи с нарушением Администрацией Свечинского района
ой области п.2 ч.1 ст. 33, частей 3, 7 ст. 96 Закона о контрактной системе.

э предписание об устранении нарушения.

здать материалы дела должностному лицу Кировского УФАС России для рассмотрения
э о возбуждении административного дела.

эствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере заку
, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение мож
каловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.