

РЕШЕНИЕ № 08-01-222

17 июля 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей подателя жалобы ООО «Экология Сибири» директора, «...»;

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «ПСК ОАЗиС» «...»;

в присутствии представителя заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО «...»,

рассмотрев жалобы ООО «Экология Сибири» и ООО «ПСК ОАЗиС» на действия заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, необходимой для строительства объекта капитального строительства: «Канализационные очистные сооружения р.п. Дорогино» (извещение № 0151300018213000005),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Экология Сибири» и ООО «ПСК ОАЗиС» с жалобами на действия заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, необходимой для строительства объекта капитального строительства: «Канализационные очистные сооружения р.п. Дорогино» (извещение № 0151300018213000005).

Суть жалоб сводится к следующему. ООО «Экология Сибири» было признано победителем данного открытого аукциона в электронной форме. Заказчик, получив от ООО «Экология Сибири» подписанный проект контракта и подписанную банковскую гарантию, опубликовало на официальном сайте протокол отказа от заключения контракта с ООО «Экология Сибири». Как указывает в своей жалобе ООО «Экология Сибири», по мнению заказчика, условиям контракта не

соответствуют положения банковской гарантии, полученной от ООО «Экология Сибири», о дате вступления в силу банковской гарантии, об обязательствах принципала перед бенефициаром, за которые отвечает гарант, о сроке действия банковской гарантии, о сроке рассмотрения требований бенефициара об уплате суммы гарантии.

Податель жалобы считает, что заказчик неправомерно отказался от заключения контракта с ООО «Экология Сибири», поскольку банковская гарантия, представленная ООО «Экология Сибири» соответствует законодательству о размещении заказов.

ООО «ПСК ОАЗиС» по результатам проведения данного электронного аукциона признается вторым после победителя, предложившим лучшие условия по цене контракта. Заказчик, получив от ООО «ПСК ОАЗиС» подписанный проект контракта и подписанную банковскую гарантию, опубликовало на официальном сайте протокол отказа от заключения контракта с ООО «ПСК ОАЗиС».

Податель жалобы считает, что заказчик неправомерно отказался от заключения контракта ООО «ПСК ОАЗиС».

На жалобу ООО «Экология Сибири» от заказчика поступило возражение, в котором указано следующее.

Заказчик в аукционной документации установил требование к обеспечению исполнения контракта о его соответствии условиям контракта.

По мнению заказчика, условиям контракта не соответствуют положения банковской гарантии, полученной от ООО «Экология Сибири», о дате вступления в силу банковской гарантии, об обязательствах принципала перед бенефициаром, за которые отвечает гарант, о сроке действия банковской гарантии, о сроке рассмотрения требований бенефициара об уплате суммы гарантии.

Заказчик считает, что ООО «Экология Сибири» представило ненадлежащую банковскую гарантию и признается уклонившимся от заключения контракта.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0151300018213000005-3 от 20.06.2013г. ООО «Экология Сибири» признано победителем данного открытого аукциона в электронной форме.

Заказчик в аукционной документации установил требование к обеспечению исполнения контракта о его соответствии условиям муниципального контракта.

В проекте муниципального контракта содержится условие о том, что срок действия банковской гарантии должен длиться до дня получения заказчиком положительного заключения государственной экспертизы. В банковской гарантии № 1122/13-БГ, представленной ООО «Экология Сибири», указано, что банковская гарантия действует в течение 210 календарных дней со дня заключения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что получение заказчиком положительного заключения государственной экспертизы по разным причинам

возможно по истечении 210 календарных дней со дня заключения контракта. Следовательно, срок действия банковской гарантии, указанный в данной банковской гарантии, не может обеспечить реальную возможность бенефициару получения суммы гарантии при возникшей по вине принципала необходимости на стадии исполнения контракта. Таким образом, довод жалобы ООО «Экология Сибири» о неправомерном отказе заказчика от заключения с ним контракта по данному основанию, не нашел своего подтверждения.

В соответствии с п.9 ч.4 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ заказчик вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены. В соответствии с проектом муниципального контракта гарант отвечает за полное исполнение подрядчиком обязательств по контракту, в том числе, за выполнение подрядчиком объемов выполнения работ, соблюдение подрядчиком сроков выполнения работ, соблюдение качества выполнения работ подрядчиком. Банковская № 1122/13-БГ, представленная ООО «Экология Сибири», не содержит указания на данные условия контракта. Таким образом, довод жалобы ООО «Экология Сибири» о неправомерном отказе заказчика от заключения с ним контракта по данному основанию, не нашел своего подтверждения.

В п.п.е п.8.5 проекта муниципального контракта содержится условие о том, что срок рассмотрения гарантом предъявленных требований должен составлять не более 3-х календарных дней. Банковская № 1122/13-БГ, представленная ООО «Экология Сибири», содержит указание на то, что срок рассмотрения гарантом предъявленных требований составляет 5 рабочих дней. Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что данное условие о сроке рассмотрения гарантом предъявленных требований, установленное в проекте муниципального контракта, соответствует как потребностям и интересам бенефициара, так и потребностям и интересам гаранта. Таким образом, довод жалобы ООО «Экология Сибири» о неправомерном отказе заказчика от заключения с ним контракта по данному основанию, не нашел своего подтверждения.

В соответствии со ст.373 ГК РФ банковская гарантия вступает в силу со дня её выдачи, если в ней не предусмотрено иное. В банковской гарантии № 1122/13-БГ установлено, что данная банковская гарантия вступает в силу после подписания муниципального контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данные положения банковской гарантии № 1122/13-БГ соответствуют действующему законодательству РФ. Таким образом, довод жалобы ООО «Экология Сибири» о неправомерном отказе заказчика от заключения с ним контракта по данному основанию нашел свое подтверждение.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Экология Сибири» 05.07.2013г. перечислило денежные средства в сумме 600 000 рублей, что составляет сумму обеспечения исполнения контракта на счет заказчика, указанный в документации об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ № 94-ФЗ перечисление денежных средств на счет заказчика в форме залога является способом обеспечения исполнения контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0151300018213000005-3 от 20.06.2013г. ООО «ПСК ОАЗИС» признается вторым после победителя, предложившим лучшие условия по цене контракта.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика пояснил, что ООО «ПСК ОАЗиС» представило заказчику ненадлежащую банковскую гарантию № 68/9681//8372-БГ, а именно, в банковской гарантии, представленной ООО «ПСК ОАЗиС», указано что, данная банковская гарантия вступает в силу со дня её выдачи и действует не ранее получения принципалом положительного заключения государственной экспертизы.

Банковская гарантия № 68/9681//8372-БГ, представленная ООО «ПСК ОАЗиС», содержит указание на то, что она вступает в силу со дня её выдачи и действует не ранее получения принципалом положительного заключения государственной экспертизы. Данное положение банковской гарантии № 68/9681//8372-БГ содержит некорректную информацию о сроке действия данной банковской гарантии, из чего не представляется возможным понять срок её действия. Следовательно довод жалобы ООО «ПСК ОАЗиС» о неправомерном отказе заказчика от заключения с ним контракта, не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа иных нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экология Сибири» на действия заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, необходимой для строительства объекта капитального строительства: «Канализационные очистные сооружения р.п. Дорогино» (извещение № 0151300018213000005), частично обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «ПСК ОАЗиС» на действия заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, необходимой для строительства объекта капитального строительства: «Канализационные очистные сооружения р.п. Дорогино» (извещение № 0151300018213000005), необоснованной.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

17 июля 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

| | |
|---------------|--|
| Швалов А.Г. | -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии; |
| Заргаров А.М. | -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии; |
| Ухов М.А. | -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии; |

на основании своего решения № 08-01-222 от 17.07.2013г. по жалобам ООО «Экология Сибири» и ООО «ПСК ОАЗИС» на действия заказчика – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, необходимой для строительства объекта капитального строительства: «Канализационные очистные сооружения р.п. Дорогино» (извещение № 0151300018213000005),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику – администрации р.п. Дорогино Черепановского р-на НСО необходимо:

1. Отменить протоколы отказа, размещенные на официальном сайте;
2. Прекратить нарушение требований ст.41.12 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, повторно направить проект контракта ООО «Экология Сибири» на подписание.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов электронной торговой площадке ММВБ «Госзакупки» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-222 от 17.07.2013г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 05.08.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.