

РЕШЕНИЕ

Дело № 021/01/11-305/2022 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 30 августа 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 13 сентября 2022 года.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 021/01/11-305/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

"..."

Члены Комиссии:

"..."

рассмотрев дело № 021/01/11-305/2022, возбужденное по признакам нарушения Государственным Автономным Нетиповым Образовательным Учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (далее – учреждение, заказчик, ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики) и ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет" пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при подготовке, организации, проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, целью которого являлось создание преимущественных условий участия указанных обществ в торгах; по признакам нарушения ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при подготовке, организации, проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, целью которого являлось распределение объявленных в один и тот же день торгов с попеременной победой каждого в зависимости от ассортимента закупаемых товаров; по признакам нарушения ООО «НПП «Просвещение» и ООО "Галилео" пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах с реестровыми №0130200002419002541, №0130200002419002578, которое привело к поддержанию цены на торгах; по признакам нарушения ООО «НПП «Просвещение» и ООО «Лафайет» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах с реестровым №0130200002419002502, которое привело к поддержанию цены на торгах; по признакам нарушения ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения при участии в торгах с реестровым №0180300000219000374, которое привело к поддержанию цены на торгах,

в присутствии на заседании:

представителей ответчиков:

– ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики "..."

- ООО «НПЦ «Просвещение» "...»

путем использования систем видео-конференц-связи,

в отсутствие надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела иных лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступило обращение Министерства внутренних дел по Чувашской Республике от 04.06.2021 №112/13-3403дсп (вх. №01-17/31 от 10.06.2021) о наличии картельного сговора и нарушении запрета, установленного статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также Закон о защите конкуренции) при участии ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" (ИНН 5032236135), ООО "Галилео" (ИНН 7720594833) и ООО "Лафайет" (ИНН 7725762087) в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, проводимых Государственным автономным нетиповым образовательным учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи «Эткер» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

По результатам рассмотрения материалов и документов обращения, усмотрев признаки заключения между заказчиком торгов и участниками торгов, а также между самими участниками торгов антиконкурентных соглашений, Чувашское УФАС России возбудило настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела представители ответчиков указывали, что в действиях заказчика и обществ отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, в том числе, по основаниям, изложенным в письменных пояснениях, имеющихся в материалах дела. Так, согласно письменной позиции ГАНОУ Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики материалы настоящего дела не содержат доказательств создания кому бы то ни было преимущественных условий и/или возможности ограничения конкуренции. По мнению представителя учреждения, формирование начальной максимальной цены аукционов на основании данных, представленных поставщиками закупаемых товаров (в том числе последующими участниками аукционов) является обычной, прямо предусмотренной нормативными актами, практикой. Наличие в материалах дела электронной переписки между представителем учреждения и "...» не свидетельствует о предоставлении преимущественных условий участия в торгах, и тем более не может считаться следствием заключения запрещенного соглашения. Подробная позиция представителя учреждения изложена в многочисленных письменных пояснениях и ходатайствах.

ООО «НПЦ «Просвещение» в письменных пояснениях сообщает, что общество довольно часто принимает решение об отказе от участия в торгах, который происходит, в том числе по причине отсутствия определенного оборудования в распоряжении общества, экономической нецелесообразностью участия, необходимостью экономии при получении банковских гарантий, а также из-за необходимости сосредоточения сил на определенных аукционах. При этом указывает, что закон не обязывает общество участвовать в торгах, если данным обществом было предоставлено коммерческое предложение. Одновременно сообщает, что действия общества в виде предоставления коммерческого предложения не были направлены на ограничение конкуренции, а предоставление коммерческого предложения не может привести к подобному результату. По мнению общества, количество участников торгов не могло зависеть от него, возможно, в данный период времени рынок переживал определенный кризис, возможно, потенциальных участников не устроил срок поставки. Более подробная позиция общества изложена в письменных пояснениях.

В рамках рассмотрения данного обращения Комиссией изучены и проанализированы документы и информация, представленные лицами, участвующими в деле, а также оператором электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер». По результатам анализа представленной и имеющейся информации Комиссией установлены следующие обстоятельства.

26 июля 2019 года в 17:02 в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение № 31908141994 о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее - ОАЭФ) на поставку, сборку, установку комплекта системы подвесных коммуникаций для кабинетов химии, физики, биологии и мобильной робототехник, с начальной максимальной ценой договора, составляющей 59 051 034,80 рублей. Заказчиком данной закупки являлось Государственное Автономное Нетиповое Образовательное Учреждение Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Согласно акту от 30.06.2020 по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в рамках реализации регионального проекта Чувашской Республики «Успех каждого ребенка», входящего в состав национального проекта «Образование» за 2019 год и истекший период 2020 года», проведенного Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики совместно с МВД по Чувашской Республике, начальная максимальная цена договора определена рыночным методом на основании трех коммерческих предложений, поступивших в один и тот же день 12.07.2019 (вх.№70, №71, №72): ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" ("..." рублей), ООО "Лафайет" ("..." рублей), ООО "Галилео" ("..." рублей).

В период с 26.07.2019 в 17:02 по 12.08.2019 в 10:00 в рамках проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку, сборку, установку комплекта системы подвесных коммуникаций для кабинетов химии, физики, биологии и мобильной робототехник, в соответствии с извещением № 31908141994 о проведении электронного аукциона была получена единственная заявка ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" (ИНН 5032236135).

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее –ЕГРЮЛ) на момент участия в аукционе генеральным директором и единственным учредителем ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" (ИНН 5032236135) является "...".

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №996335 от 14.08.2019):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файл, содержащийся в составе заявки участника поступил на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	09.08.2019 16:31:00

По результатам анализа свойств файлов установлено следующее:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 31908141994:						
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	Заявка часть 1.	-	-	37,9	06.08.2019 / 13:51	08.08.2019 / 16:24

При изучении IP – адреса, используемого участником аукциона, установлено следующее:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта

	участниками	участниками	победителем
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	176.223.134.252	-	176.223.134.252

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.134.252 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Поскольку по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Комиссия приняла решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником, электронный аукцион признан несостоявшимся.

Между заказчиком и ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" заключен договор от 02.09.2019 №2019.313754 на сумму "... " рублей, экономия в результате проведения аукциона отсутствовала.

Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона. При этом, как следует из информации, представленной ООО «НПЦ «Просвещение», оборудование, поставленное в рамках данной закупки, приобретено им у ООО «Рене», а прибыль по данному контракту составила около 10 %.

26.07.2019 в 18:59 в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение №**31908142269** о проведении ОАЭФ на поставку, сборку и установку учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, с начальной максимальной ценой договора, составляющей 16 035 376,76 рублей. Заказчиком данной закупки являлось Государственное Автономное Нетиповое Образовательное Учреждение Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Согласно акту от 30.06.2020 по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в рамках реализации регионального проекта Чувашской Республики «Успех каждого ребенка», входящего в состав национального проекта «Образование» за 2019 год и истекший период 2020 года», проведенного Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики совместно с МВД по Чувашской Республике, начальная максимальная цена договора определена рыночным методом на основании трех коммерческих предложений: ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" ("..." рублей), ООО "ЛАФАЙЕТ" ("..." рублей), ООО "Галилео" ("..." рублей).

В период с 26.07.2019 в 18:59 по 12.08.2019 в 10:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку, сборку и установку учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, в соответствии с извещением № 31908142269 о проведении электронного аукциона была получена единственная заявка Общества с ограниченной ответственностью "Галилео" (ИНН 7720594833).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью "Галилео" (ИНН 7720594833) является "...".

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №996576 от 14.08.2019):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файл, содержащийся в составе заявки участника, поступил на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «Галилео»	09.08.2019 15:01:00

По результатам анализа свойств файлов установлено следующее:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 31908142269:						
ООО «Галилео»	Заявка часть 1_31908142269.docx	"..."	"..."	152	30.07.2019/ 11:00:00	09.08.2019/ 13:48:00

При изучении IP – адресов установлено следующее:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «Галилео»	176.223.132.148	-	176.223.132.148

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.132.148 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Поскольку по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Комиссия приняла решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником, электронный аукцион признан несостоявшимся.

Между заказчиком и ООО «Галилео» заключен договор от 02.09.2019 №2019.313745 на сумму "... " рублей, экономия в результате проведения аукциона отсутствовала.

Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона. При этом, как следует из представленной ООО «Галилео» информации, товар, поставленный в рамках данной закупки, приобретен им у ООО «ОптТрейд» согласно товарным накладным от 25.10.2019, от 13.11.2019.

26.07.2019 в 18:48 в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение №31908142242 о проведении ОАЭФ на поставку, сборку, установку технических средств обучения для кабинетов химии, физики, биологии, с начальной максимальной ценой договора, составляющей 1 878 405,00 рублей. Заказчиком данной закупки также являлось Государственное Автономное Нетиповое Образовательное Учреждение Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Согласно акту от 30.06.2020 по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в рамках реализации регионального проекта Чувашской Республики «Успех каждого ребенка», входящего в состав национального проекта «Образование» за 2019 год и истекший период 2020 года», проведенного Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики совместно с МВД по Чувашской Республике, начальная максимальная цена договора определена рыночным методом на основании трех коммерческих предложений: ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" ("..." рублей), ООО "ЛАФАЙЕТ" ("..." рублей), ООО "Галилео" ("..." рублей).

В период с 26.07.2019 в 18:48 по 12.08.2019 в 10:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку, сборку, установку технических средств обучения для кабинетов химии, физики, биологии в соответствии с извещением № 31908142242 о проведении электронного аукциона была получена единственная заявка Общества с ограниченной ответственностью "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ на момент участия в аукционе генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и

приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 996563):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Файл, содержащийся в составе заявки участника поступил на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «Лафайет»	09.08.2019 17:31:00

По результатам анализа свойств файлов установлено следующее:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 31908142242:						
ООО «Лафайет»	Заявка ч.1 31908142242.doc	-	-	183	09.08.2019 / 17:27	09.08.2019 / 17:27

При изучении IP – адресов установлено следующее:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «Лафайет»	188.116.40.47	-	188.116.40.47

Интернет- провайдером IP – адреса 188.116.40.47 является Artnet Sp. z o.o. Польша, Гданьск.

Поскольку по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Комиссия приняла решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником, электронный аукцион признан несостоявшимся.

Между заказчиком и ООО «Лафайет» заключен договор от 02.09.2019 №2019.313749 на сумму "... рубль, экономия в результате проведения аукциона отсутствовала.

Указанное обстоятельство позволяет прийти к выводу об отсутствии бюджетной эффективности в результате проведения указанного аукциона. При этом, как следует из представленной ООО «Лафайет» информации, товар, поставленный в рамках данной закупки, приобретен им у ООО «Учтех-Профи» согласно товарным накладным от 19.07.2019, от 01.10.2019, от 13.11.2019.

Вышеизложенный анализ аукционов свидетельствует о том, что во всех трех закупках, объявленных в один и тот же день - 26.07.2019, и заказчиком которых является Государственное Автономное Нетиповое Образовательное Учреждение Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, при обосновании начальной цены контракта использованы коммерческие предложения трех участников рынков - ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет", каждый из которых в последующем подал в один и тот же день 09.08.2019 заявку на участие в торгах и стал победителем в аукционах в качестве единственного участника торгов.

В ходе изучения материалов проведенного МВД по Чувашской Республике оперативно-розыскного мероприятия (далее – ОРМ) «Наведение справок», рассекреченных постановлением заместителя министра МВД по Чувашской Республике "... от 10.02.2022, установлены следующие обстоятельства, связанные с проведением вышеуказанных закупок.

Так, при проведении всех трех закупок директор заказчика - Государственного Автономного Нетипового Образовательного Учреждения Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (далее - ГАНОУ "Эткер") "... осущестляла со своего не рабочего почтового ящика "..." переписку с почтовым ящиком "...".

Согласно справке по результатам проведения ОРМ «Наведение справок» от 24.02.2022 пользователем почтового ящика "..." является "..." г.р. В соответствии со сведениями, представленными Отделением Пенсионного Фонда России по Чувашской Республике письмом от 14.04.2022 №14201-04/17399, и ООО «Галилео» письмом от 19.04.2022, "..." г.р., осуществляет трудовую деятельность в ООО «Галилео» (ИНН 7720594833) с 03.03.2016 в качестве руководителя проектов отдела продаж.

При этом, исходя из содержания электронной переписки с представителем заказчика, "..." представляла интересы и направляла представителю заказчика файлы документов от имени всех трех участников аукционов - ООО«НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет".

Исходя из содержания переписки в период с 24.04.2019 по 30.12.2019 владельцы почтовых ящиков согласовывали техническое задание документации о торгах, связанных с закупкой потолочной системы, учебной мебели для кабинетов физики, химии, биологии, робототехники, велась переписка, связанная с формированием начальной цены контрактов, с деятельностью ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО"ЛАФАЙЕТ" при участии в рассматриваемых торгах и исполнении договоров, заключенных по результатам торгов.

В свою очередь согласно акту проведения оперативно-розыскного мероприятия от 10.02.2022 по результатам снятия информации с почтового ящика "..." установлено наличие следующих писем:

"..."

Содержание файлов, находящихся в вышеуказанной переписке между "...", позволяет установить, что при подготовке, организации, проведении рассматриваемых торгов "..." действовала в интересах всех трех организаций ООО "Галилео", ООО"ЛАФАЙЕТ", ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» и участвовала в подготовке технического задания и в формировании цены договоров.

Наряду с этим, Комиссия установила, что в соответствии с электронным письмом, направленным "..." 27.05.2020 в 13:32, первая направила последней файлы следующих документов в отношении ООО «Галилео»:

-дополнительное соглашение от 13.11.2019 к договору от 02.09.2019 №2019.313745 об изменении срока поставки товара до 28.02.2020;

-дополнительное соглашение от 26.02.2020 к договору от 02.09.2019 №2019.313745 об изменении срока поставки товара до 30.04.2020;

-дополнительное соглашение от 27.04.2020 к договору от 02.09.2019 №2019.313745 об изменении срока поставки товара до 30.11.2020.

В соответствии с электронным письмом, направленным "..." 27.05.2020 в 13:32, первая также направила последней файлы следующих документов в отношении ООО «Лафайет»:

-дополнительное соглашение от 12.11.2019 к договору от 02.09.2019 №2019.313749 об изменении срока поставки товара до 28.02.2020;

-дополнительное соглашение от 26.02.2020 к договору от 02.09.2019 №2019.313749 об изменении срока поставки товара до 30.04.2020;

-дополнительное соглашение от 27.04.2020 к договору от 02.09.2019 №2019.313749 об изменении срока поставки товара до 30.11.2020.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждают намерение заказчика предоставить победителям торгов ООО «Галилео» и ООО «Лафайет» возможность поставить товар в более длительные сроки, чем это предусмотрено документациями об аукционах с разницей в 1 год. Изменение такого существенного условия договоров, заключенных по результатам обязательных процедур, свидетельствует о создании преимущественных условий обоим обществам. При этом

возможность поставки товара в продолжительные сроки может являться более привлекательным условием для принятия участникам рынка поставки товара, являющегося предметом договора, решения об участии в торгах, что могло повлиять, в том числе, и на состав участников торгов.

Вместе с тем в связи с проведением в период с 20.05.2020 по 30.06.2020 Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики совместно с МВД по Чувашской Республике контрольного мероприятия и выявлением по его результатам соответствующих нарушений 09.10.2020 в 14:08 "... " направила "... " файлы следующих документов: «Претензия Галилео.doc», «Претензия Лафайет.doc», «Претензия НПЦ Просвещение.doc» с просьбой повторить ответы. Исходя из содержания файлов, заказчик просит ООО «Галилео», ООО «НПЦ «Просвещение», ООО «Лафайет» дать пояснения по выявленным в результате контрольного мероприятия нарушениям и заменить товар, не соответствующий техническим характеристикам, в частности, указывает на отсутствие документов, подтверждающих качество товара (паспорт, гарантийный талон, сертификат соответствия), на несоответствие страны происхождения поставленного товара аукционной документации (к примеру, по аукционной документации – Россия, а поставлен товар – Израиль либо Китай).

Поставка победителями торгов товара, не соответствующего требованиям технических заданий документации об аукционе дополнительно свидетельствует о том, что целью заказчика при организации и проведении аукционов была победа организаций, которые представляла "... ", путем установления в технических заданиях параметров, подготовленных и согласованных "... "

Участие "... ", представлявшей одновременно все три общества, в подготовке документации об аукционах, имеет определенный коммерческий интерес и не может не повлиять на состояние конкуренции на рынках товаров, являвшихся предметом поставки, поскольку такое участие не может быть признано «нормальной» практикой формирования заказчиками предмета торгов и его цены.

При этом Комиссия соглашается с доводами представителя учреждения о том, что формирование начальной максимальной цены аукционов на основании данных, представленных поставщиками закупаемых товаров (в том числе последующими участниками аукционов) является обычной, прямо предусмотренной нормативными актами, практикой. Однако такое формирование цены договора и определение параметров товара должно осуществляться самостоятельно заказчиком исходя из его собственных потребностей и ожиданий, а не указаний участников рынка.

Статья 46 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" содержит запрет на проведение переговоров с участником закупки, устанавливая, что при применении конкурентных способов проведения переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в отношении заявки, поданных таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Несмотря на то, что в данном случае закупка товаров осуществлялась в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не регламентирующими такой запрет на проведение заказчиком переговоров с участником закупки, это не означает, что такие переговоры и доступ к формированию документации допускаются. Данный вывод следует, в том числе, из единых принципов осуществления закупок, установленных обоими законами. Так при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Кроме того, Комиссией установлено, что в период проведения торгов между заказчиком и ООО «Галилео», ООО «Лафайет» имелись договорные отношения в рамках неконкурентных процедур. Так, на основании протокола заседания комиссии по закупке у единственного поставщика №15 от

02.08.2019 между заказчиком и ООО «Галилео» заключен договор №06082019/01 от 06.08.2019 на поставку раздвижных досок вертикального движения сроком до 30.11.2019 с ценой договора "... рубль, а между заказчиком и ООО «Лафайет» на основании протокола заседания комиссии по закупке у единственного поставщика №17 от 02.08.2019 заключен договор от 06.08.2019 на поставку мебели для кабинетов химии, физики и биологии в количестве и ассортименте, указанном в спецификации к договору сроком до 30.11.2019 с ценой договора "... рубль.

Вышеизложенные обстоятельства указывают на заключение между заказчиком и ООО "Галилео", ООО "Лафайет", ООО «НПЦ «Просвещение» соглашения, направленного на поставку в рамках закупок товаров, непосредственно имеющих параметры, которым соответствуют товары вышеуказанных хозяйствующих субъектов, то есть на создание преимущественных условий участия указанных обществ в торгах, в том числе, путем доступа к информации о закупаемом товаре в приоритетном порядке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 7 статьи Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно статье 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Пунктом 18 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - "шаг аукциона").

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Таким образом, соглашение с учетом конкретных обстоятельств признается недопустимым, если в результате заключения такого соглашения имело место быть как фактическое ограничение конкуренции, так и потенциальная возможность ограничения конкуренции на соответствующем рынке.

На основании изложенного, Комиссия приходит к итоговому выводу о том, что при проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242 и исполнении контрактов по их результатам между Государственным Автономным Нетиповым Образовательным Учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет" заключено запрещенное пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение, имеющее своей целью создание преимущественных условий для ООО«НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет".

Доход от реализации антиконкурентного соглашения составил "... рублей.

Вместе с тем поскольку от имени всех трех организаций, в том числе во взаимоотношения с заказчиком, интересы представляло одно и то же лицо, осведомленное о планируемых закупках и характеристиках закупаемых товаров, Комиссия усматривает наличие антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами - ООО«НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО"Лафайет", целью которого являлось распределение объявленных в один и тот же день торгов с попеременной победой каждого в зависимости от ассортимента закупаемых товаров.

Как установлено выше, при проведении всех трех закупок директор заказчика - ГАНОУ "Эткер" осуществляла электронную переписку со своего не рабочего почтового ящика "... с почтовым ящиком "...".

Согласно справке по результатам проведения ОРМ «Наведение справок» от 24.02.2022 пользователем почтового ящика "... является "... г.р., зарегистрированная по адресу: "... . Дата регистрации страницы: 03.06.2009 с IP-адреса 213.87.81.66 (ПАО «МТС», Россия, г.Москва). Последний вход HTTP осуществлен 21.01.2022 в 12:48:48 с IP-адреса 87.237.41.226.

В соответствии с информацией ООО «ИРИС-ТЕЛ», представленной письмом от 17.01.2022 №06, IP-адрес 87.237.41.226 с 01.02.2017 предоставляется Научно-образовательному учреждению профессионального образования «Институт новых технологий» (ИНН 7714039616) по договору от 01.02.2017 №и1702/27 для оказания услуг связи по адресу: г.Москва, ул.Мытная, д.50.

В соответствии со сведениями, представленными Отделением Пенсионного Фонда России по Чувашской Республике письмом от 14.04.2022 №14201-04/17399, и ООО «Галилео» письмом от 19.04.2022, "... г.р., осуществляла трудовую деятельность, в том числе, в ООО «Галилео» (ИНН 7720594833) с 03.03.2016 в качестве руководителя проектов отдела продаж.

При этом, исходя из содержания электронной переписки с заказчиком, "... представляла интересы и направляла файлы документов от имени всех трех участников аукционов - ООО«НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО"Лафайет".

Наряду с изложенным, установлено, что согласно сведениям, размещенным в открытом доступе на сайте «Национальное кредитное бюро» <https://creditnet.ru/hyper/#!/search/details/COMPANY/3801553/links/EMPLOYEE?direction=parents&detailed=true> в качестве контактного лица ООО «Галилео» при участии в закупке от 03.03.2011 указан «...», у ООО «НПЦ «Просвещение» также в качестве контактного лица при участии в закупке от 22.03.2013 являлся "...".

Кроме того, по данным, размещенным на сайте «Национальное кредитное бюро», ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Галилео» имеют единый исторический адрес – город Москва, ул. 2-я Энтузиастов, д. 5.

Вместе с тем в соответствии с информацией, представленной ООО «Лафайет» письмом от 18.04.2022 №69, за заключение контракта по результатам закупки №31908142242 отвечала ведущий менеджер отдела тендеров и аукционов "...".

Комиссией установлено, что "..." являлась абонентом IP-адреса 178.213.118.136 в 7:53:31 16 мая 2019 года при подаче ценовых предложений ООО «Галилео» при участии в аукционе № 0180300000219000374.

Кроме того, автором файла заявки ООО «Галилео» при участии в закупке №31908142269 является также «...».

Одновременно установлено, что согласно представленным ООО «Лафайет» письмом от 18.04.2022 №69 сведениям, руководителем отдела закупок в период с 06.09.2017 по 11.11.2019 являлась "...". Между тем авторами файлов заявок ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» при их участии в аукционах №0355300047917000033, №0169300000117002159, №0169300000117002158 является "...".

Изучение информации, представленной АО «ПФ «СКБ Контур» письмом от 08.04.2022 №40799/АУП, позволило Комиссии установить, что при подаче ООО «Галилео» 21.09.2018, 05.10.2018, 18.11.2019, 10.02.2021 заявлений на выдачу квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи общество в качестве контактного адреса электронной почты указало следующий адрес: "..." и абонентский номер подвижной (мобильной) связи для своей идентификации "...". В свою очередь, ООО «Лафайет» при подаче 01.10.2018, 21.12.2018, 18.11.2019, 10.02.2021 заявлений на выдачу квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи также в качестве контактного адреса электронной почты указало следующий адрес: "..." и абонентский номер подвижной (мобильной) связи для своей идентификации "...".

Вместе с тем согласно информации Центра ПФР в Чувашской Республике-Чувашии, представленной по запросу МВД по Чувашской Республике, директор ООО "ЛАФАЙЕТ" - "..." в период с января 2017 года по февраль 2018 года одновременно осуществляла трудовую деятельность в Научно-образовательном учреждении профессионального образования «Институт новых технологий» и ООО "ЛАФАЙЕТ".

Также Комиссией установлено, что "..." г.р., являющийся с 12.02.2020 генеральным директором ООО «НПЦ «Просвещение», является отцом "..." г.р., ранее в период с 09.02.2011 по 25.06.2012 являвшегося директором ООО «Галилео».

В соответствии с информацией, представленной ИФНС России №25 по г.Москве письмом от 22.07.2022 №15-08/21988, ООО «Лафайет» (ИНН 7725762087) в 2019 году осуществляло оплату товара, приобретенного, в том числе, у ООО "Рене" (ИНН 7720595040), у ООО «Галилео» (ИНН 7720594833), ООО «НПЦ «Просвещение» (ИНН 5032236135), НОУ ДПО "ИНСТИТУТ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ" (ИНН 7714039616), а также реализовывало товар этим же хозяйствующим субъектам, за исключением НОУ ДПО "ИНСТИТУТ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ".

Согласно выпискам о движении денежных средств ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" в банковских учреждениях между всеми тремя обществами имеются многочисленные перечисления денежных средств с назначением платежей «оплата за учебное оборудование», а также с контрагентом ООО «Рене» с назначением платежей «оплата за учебное оборудование», «возврат средств по договору процентного займа», «выплата процентов» и т.д.

Кроме того, Комиссией установлено, что согласно информации, представленной МВД по Чувашской Республике, представитель ГАНОУ «Эткер» (г.Чебоксары) "..." (г.Пенза) оказывает также юридические услуги ООО «Лафайет» (г.Москва) в качестве индивидуального предпринимателя, о чем свидетельствует выписка по счету №40702810500110260202 из банковского учреждения за период с 12.11.2018 по 23.09.2021.

Совокупность вышеизложенных обстоятельств позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что такая множественность совпадений не может быть случайной и свидетельствует о возможности передачи информации и осведомленности участников аукционов о действиях друг друга. Данные

обстоятельства не могут быть признаны обычной практикой ведения предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов – конкурентов и их поведения при участии в торгах.

Как следует из разъяснений Президиума ФАС России "Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах", утвержденных протоколом от 17.02.2016 N 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства. Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств. Для констатации антиконкурентного соглашения допустимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей.

При этом в пункте 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" разъяснено, что в случае, когда хозяйствующими субъектами-конкурентами было достигнуто соглашение по разделу рынка (распределены торги для участия в них по определенному критерию), не связанное с поддержанием цен на торгах, допущенное нарушение может быть квалифицировано по пункту 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Раздел товарного рынка может выражаться, в том числе, в сужении числа или круга субъектов, имеющих реальную возможность выхода на рынок.

Учитывая, что при организации всех трех аукционов коммерческие предложения поданы каждым из рассматриваемых хозяйствующих субъектов, у каждого общества имелась реальная возможность участия в каждом аукционе в качестве конкурентов.

Предметом закупок являлись:

№ 31908141994 - поставка, сборка, установка комплекта системы подвесных коммуникаций для кабинетов химии, физики, биологии и мобильной робототехник;

№ 31908142269 - поставка, сборка и установка учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии;

31908142242 - поставка, сборка, установка технических средств обучения для кабинетов химии, физики, биологии.

Исходя из того, что ассортимент товара всех трех закупок отличался, Комиссия приходит к выводу о том, что в целях недопущения конкуренции между собой на торгах, с учетом вышеописанных системных взаимоотношений участников рынков с заказчиком торгов, общества распределили (разделили) торги для участия в них в зависимости от ассортимента закупаемого товара, чем определили состав продавцов в каждом аукционе в виде единственного участника аукционов.

Такое поведение обществ позволило получить право поставки товара по начальной цене, сформированной самими обществами.

Пунктом 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки

товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

По соглашению понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, являются признаками ограничения конкуренции.

Согласно аналитическим отчетам по анализу состояния конкуренции на рынке поставки, сборки, установки комплекта системы подвесных коммуникаций для кабинетов химии, физики, биологии и мобильной робототехники, на рынке поставки, сборки и установки учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, на рынке поставки, сборки, установки технических средств обучения для кабинетов химии, физики, биологии для Государственного Автономного Нетипового Образовательного Учреждения Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики во временной интервал исследования с 01.04.2019 по 30.11.2019, ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" являлись на территории Чувашской Республики конкурентами.

Исходя из имеющихся в материалах дела сведений, участники аукционов не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия приходит к итоговому выводу о наличии между ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" при участии в закупках с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242 и исполнении договоров антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Одновременно с целью проверки совместного участия единственных участников вышеуказанных аукционов в других торгах Комиссией проанализирована информация, полученная от АО «ТЭК-Торг», ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-Тендер», АО «ЕЭТП».

По результатам изучения представленной операторами электронных торговых площадок информации установлены следующие торги, в которых общества принимали совместное участие:

1. Аукцион от 26.07.2019 № 0130200002419002541:

Заказчик: БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ "ВОЛОГОДСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ"

Уполномоченный орган: КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАЭФ на поставку демонстрационно-лабораторного оборудования и комплектов демонстрационно-лабораторного оборудования в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование", составляющей 83 428 677,67 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании коммерческих предложений: ООО «Лафайет» с ценой "...» рублей, ООО «Деметра» (ИНН 7807168276) с ценой "...» рублей, ООО «НПЦ «Просвещение» с ценой "...» рублей, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0130200002419002541 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 26.07.2019 10:30.

В период с 26.07.2019 10:30 по 09.08.2019 08:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку демонстрационно-лабораторного оборудования и комплектов демонстрационно-лабораторного оборудования в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" в соответствии с извещением № 0130200002419002541 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Галилео" (ИНН 7720594833).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ на момент участия в аукционе генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0130200002419002541 от 12.08.2019):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	105648095	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	105648222	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «Галилео»	08.08.2019 21:55:17 (по московскому времени)
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	08.08.2019 22:37:48(по московскому времени)

Таким образом, заявки поданы в один день, с разницей во времени подачи заявок 42 мин.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадения учетных записей, создавших файлы, дата и время создания файлов не зафиксированы.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	--------------	----------------------------	-----------------------------

Аукцион № 0130200002419002541:

ООО «Галилео»	TЧ_541.docx	-	-	170	08.08.2019 / 14:22	08.08.2019/15:20
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	0130200002419002541.docx	-	-	162	06.08.2019 / 19:08	06.08.2019/19:12

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	109.252.16.164	176.223.134.252	176.223.134.252
ООО «ГАЛИЛЕО»	109.252.16.164	-	-

Использование единой инфраструктуры, а именно одних и тех же IP-адресов, свидетельствует о наличии связи между хозяйствующими субъектами и об их регулярном взаимодействии между собой, в частности при участии в торгах.

IP-адрес – это уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети, построенный по протоколу IP.

IP-адрес называют статическим (постоянным, неизменяемым, публичным), если он назначается пользователем в настройках устройства, либо если назначается автоматически при подключении устройства к сети и не может быть присвоен другому устройству.

IP-адрес называют динамическим (непостоянным, изменяемым), если он назначается автоматически при подключении устройства к сети и используется в течение ограниченного промежутка времени, указанного в сервисе назначавшего IP-адрес.

Интернет- провайдером IP – адреса 109.252.16.164 является ОАО "Московская городская телефонная сеть" (119017, Москва, ул. Б. Ордынка, д. 25, стр. 1).

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.134.252 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 13.08.2019 №0130200002419002541-2 при проведении аукциона №: 0130200002419002541 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ГАЛИЛЕО»	
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	"..."

При этом ООО «Галилео» право на участие в торгах не реализовано.

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта 83 011 534,00.

26.08.2019 между заказчиком и ООО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" заключен контракт №161 на поставку демонстрационно-лабораторного оборудования и комплектов демонстрационно-лабораторного оборудования в рамках реализации Федерального проекта " Успех каждого ребенка" национального проекта " Образование" с ценой контракта 83 011 534,00 рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5 %.

Указанное обстоятельство свидетельствует о минимальной бюджетной эффективности при проведении указанной закупки.

2. Аукцион от 29.07.2019 № 0130200002419002578

Заказчик: БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ "ВОЛОГОДСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ"

Уполномоченный орган: КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАЭФ на поставку демонстрационно-лабораторного оборудования и комплектов демонстрационно-лабораторного оборудования в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование", составляющей 49 082 230,27 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании коммерческих предложений: ООО «Деметра» (ИНН 7807168276) с ценой "... " рублей; ООО «Лафайет» с ценой "... " рублей; ООО «НПЦ «Просвещение» с ценой "... " рублей, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0130200002419002578 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 29.07.2019 14:36.

В период с 29.07.2019 14:36 по 09.08.2019 08:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку демонстрационно-лабораторного оборудования и комплектов демонстрационно-лабораторного оборудования в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование", в соответствии с извещением № 0130200002419002578 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833);
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и директором ОБЩЕСТВАС ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0130200002419002578):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер	Идентификационный номер	Дата и время регистрации
-------	-------------------------	--------------------------

ЗЯЯВКИ	ЗЯЯВКИ	ЗЯЯВКИ
1	ООО «ГАЛИЛЕО»	08.08.2019 21:43:00
2	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	08.08.2019 22:27:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи и регистрации заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 44 минуты (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, совпадение у ООО «ГАЛИЛЕО» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» учетных записей, создавших файл, совпадение даты создания и изменения файлов с незначительным отличием.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0130200002419002578:						
ООО «ГАЛИЛЕО»	0130200002419002578 (1)	"..."	.	972	08.08.2019 / 17:11	08.08.2019 / 17:18
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	ТЧ_578 (1)	"..."	user	347	08.08.2019 / 17:21	08.08.2019 / 22:50

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ГАЛИЛЕО»	109.252.16.164	176.223.132.148	176.223.132.148
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	109.252.16.164	176.223.134.252	-

Использование единой инфраструктуры, а именно одних и тех же IP-адресов, свидетельствует о наличии связи между хозяйствующими субъектами и об их регулярном взаимодействии между собой, в частности при участии в торгах.

IP-адрес – это уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети, построенный по протоколу IP.

IP-адрес называют статическим (постоянным, неизменяемым, публичным), если он назначается пользователем в настройках устройства, либо если назначается автоматически при подключении устройства к сети и не может быть присвоен другому устройству.

IP-адрес называют динамическим (непостоянным, изменяемым), если он назначается автоматически при подключении устройства к сети и используется в течение ограниченного промежутка времени, указанного в сервисе назначившего IP-адрес.

Интернет- провайдером IP – адреса 109.252.16.164 является ОАО "Московская городская телефонная сеть" (119017, Москва, ул. Б. Ордынка, д. 25, стр. 1).

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.134.252 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.132.148 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона 0130200002419002578-2-1 при проведении аукциона №: 0130200002419002578 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	1	ООО «ГАЛИЛЕО»	"..."
2		ООО «НПЦ	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833), предложившее цену контракта "...".

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1,5%.

Указанное обстоятельство свидетельствует о минимальной бюджетной эффективности при проведении указанной закупки.

3. Аукцион от 24.07.2019 № 0130200002419002502:

Заказчик: БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ "ВОЛОГОДСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ"

Уполномоченный орган: Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области

ОАЭФ на поставку оборудования для лабораторий и кабинетов в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" с начальной ценой, составляющей 4 757 177,24 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании трех коммерческих предложений от 14.06.2019, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0130200002419002502 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 24.07.2019 15:08.

В период с 24.07.2019 15:08 по 02.08.2020 08:00 в рамках проведения ОАЭФ на оборудования для лабораторий и кабинетов в рамках реализации Федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" в соответствии с извещением № 0130200002419002502 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОСНАБ" (ИНН 7810728577).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ руководителем и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОСНАБ" (ИНН 7810728577) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.08.2019 №0130200002419002502-0):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	105596707	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	105597591	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	105599138	Отказать в допуске участнику закупки к участию в электронном аукционе

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	01.08.2019 17:47:28 (по московскому времени)
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	01.08.2019 16:23:57(по московскому времени)

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 1 час. 24 мин. (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» имеется незначительная разница во времени создания и изменения файлов заявок:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0130200002419002502:						
ООО «ЛАФАЙЕТ»	1ч3_№0130200002419002502.docx	-	-	87,8	01.08.2019 / 15:45	01.08.2019/15:45
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	тч заявки 02502.docx	-	-	89,3	01.08.2019 / 15:52	01.08.2019/15:52

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	176.223.134.252	176.223.134.252	
ООО «ЛАФАЙЕТ»	188.116.40.47	188.116.40.47	188.116.40.47

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.134.252 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса 188.116.40.47 является Artnet Sp. z o.o.(Польша, Гданьск).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	" ... "
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	" ... "

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "...".

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 2,5 %.

Указанное обстоятельство свидетельствует о минимальной бюджетной эффективности при проведении указанной закупки.

4. Аукцион от 29.04.2019 № 0180300000219000374:

Уполномоченный орган: КОМИТЕТ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА АБАКАНА

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА АБАКАНА "ЛИЦЕЙ"

ОАЭФ на поставку продукции производства кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ, составляющей 2 465 728,63 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании трех коммерческих предложений, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0180300000219000374 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 29.04.2019 16:27.

В период с 29.04.2019 16:27 по 08.05.2019 15:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку продукции производства кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ в соответствии с извещением № 0180300000219000374 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Галилео" (ИНН 7720594833).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0130200002419002541 от 12.08.2019):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	105032473	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	105032529	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе -

отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "ЛАФАЙЕТ"	07.05.2019 19:15:48 (по московскому времени)
2	ООО «ГАЛИЛЕО»	07.05.2019 19:10:00 (по московскому времени)

Таким образом, установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО», ООО «ЛАФАЙЕТ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 5 мин. (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки, установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО» и ООО «ЛАФАЙЕТ» совпадают учетные записи, создавшие и изменившие файлы заявок, дата и время создания и изменения файлов:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0180300000219000374:						
ООО «Галилео»	Заявка 0180300000219000374.docx	user	"..."	67,5	06.05.2019 / 15:39	07.05.2019 / 18:41
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Заявка ...000374 от 07.05.2019.docx	user	"..."	67,5	07.05.2019 / 18:41	07.05.2019 / 19:02

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "ЛАФАЙЕТ"	212.24.104.215	-	-
ООО «ГАЛИЛЕО»	176.223.132.148	178.213.118.136	176.223.132.148

Интернет- провайдером IP – адреса **176.223.132.148** является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса **212.24.104.215** является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса **178.213.118.136** является ООО "Корпоративный партнер" (141180, Московская обл., городской округ Щелково, пгт. Загорянский, ул. Пушкина, д. 8/А).

Согласно информации ООО «Корпоративный партнер» (письмо от 08.04.2022 №10) абонентом IP – адреса 178.213.118.136 является "...", являющаяся ведущим менеджером отдела тендеров и аукционов ООО«Лафайет».

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ГАЛИЛЕО»	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Галилео" (ИНН 7720594833), предложившее цену контракта "..." руб.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5 %.

Указанное обстоятельство свидетельствует о минимальной бюджетной эффективности при проведении указанной закупки.

5. Аукцион от 22.04.2021 № 0859200001121003748:

Заказчик: ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "РЯЗАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

Уполномоченный орган: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО», с начальной ценой, составляющей 6 483 475,00 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании трех коммерческих предложений, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0859200001121003748 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 22.04.2021 в 18:21:00.

В период с 22.04.2021 по 30.04.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО» в соответствии с извещением № 0859200001121003748 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение о допуске обоих участников закупки.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	2021-04-29 16:10:01
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	2021-04-29 15:56:05

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 14мин. (данные представлены в Таблице выше).

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	-
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	91.228.218.77

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	"..."
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "..." рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

6. Аукцион от 08.06.2021 № 0848300062221000930:

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"

Уполномоченный орган: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ТОРГОВ"

ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» с начальной ценой, составляющей 18 540 513,97 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании двух коммерческих предложений: №189 от 23.04.2021, №216 от 21.04.2021 и извещения №0848300060221000066 от 26.04.2021, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0848300062221000930 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 08.06.2021.

В период с 08.06.2021 по 16.06.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» в соответствии с извещением №0848300062221000930 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» (ИНН 5047089250);

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Знание».

Файлы, содержащиеся в составе заявок рассматриваемых участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Наименование	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	15.06.2021 19:04:09
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	15.06.2021 16:52:25

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	194.143.146.28
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	-

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	"..."
2	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта "... рублей.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

7. Аукцион от 24.06.2019 № 0134200000119002173:

Уполномоченный орган: МИНИСТЕРСТВО ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Заказчик: МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАЭФ на поставку компьютерного оборудования с начальной ценой, составляющей 87 579 600,00 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании коммерческих предложений: ООО «Лафайет» с ценой "... рублей, ООО «Галилео» с ценой "... рублей, ООО «НПЦ «Просвещение» с ценой "... рублей. Начальная (максимальная) цена контракта сформирована с учетом положений ч. 2 ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации в пределах лимитов бюджетных обязательств по наименьшей цене коммерческого предложения № 130 от 06.05.2019 и составила "... рублей.

Извещение № 0134200000119002173 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 24.06.2019.

В период с 24.06.2019 по 17.07.2019 в рамках проведения ОАЭФ на поставку компьютерного оборудования в соответствии с извещением № 0134200000119002173 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ "СИБИРЬ" ПАО "РОСТЕЛЕКОМ" (ИНН 7707049388), которому отказано в допуске к участию в аукционе.
2. ООО "ЭКТИВ СКУЛ" (ИНН 7717796090), которому отказано в допуске к участию в аукционе.
3. ООО "ВСЁ ДЛЯ ШКОЛ" (ИНН 7721832897), которому отказано в допуске к участию в аукционе.
4. ООО "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941), которое допущено к участию в аукционе.
4. ООО "Галилео" (ИНН 7720594833), которое допущено к участию в аукционе.

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИЛЕО" (ИНН 7720594833) является "...".

Исходя из указанных сведений, допущенные участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "ЛАФАЙЕТ"	16.07.2019 17:49:26
2	ООО «ГАЛИЛЕО»	16.07.2019 20:46:52

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки, установлено, что у ООО «ГАЛИЛЕО» и ООО «ЛАФАЙЕТ» совпадает дата создания и изменения файлов:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0134200000119002173:						
ООО «Галилео»	Заявка 0134200000119002173.docx	Пользователь Windows	user	31,2	16.07.2019 20:39	16.07.2019 20:39
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Заявка 1 часть 2173.docx	Пользователь Windows	user	31,2	16.07.2019 20:39	16.07.2019 20:39

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "ЛАФАЙЕТ"	188.116.40.47	-	-
ООО «ГАЛИЛЕО»	109.252.36.106	109.252.36.106	176.223.132.148

Интернет- провайдером IP – адреса **176.223.132.148** является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса **109.252.36.106** является ОАО "Московская городская телефонная сеть".

Интернет- провайдером IP – адреса 188.116.40.47 является Artnet Sp. z o.o.

Польша, Гданьск.

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	ООО «ГАЛИЛЕО»	86703804
2	ООО "ЛАФАЙЕТ"	87141702

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Галилео" (ИНН 7720594833), предложившее цену контракта "... " руб.

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что свидетельствует об отсутствии бюджетной эффективности при проведении аукциона.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об использовании обществами единой инфраструктуры при участии в торгах и аналогичное поведение ООО «НПЦ «Просвещение», ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" с одновременным минимальным снижением начальной цены контракта. Так,

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Галилео» в закупке № 0130200002419002541, победителем стало ООО «НПЦ «Просвещение» со снижением начальной цены контракта 0,5%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Галилео» в закупке №0130200002419002578

победителем стало ООО «Галилео» со снижением начальной цены контракта 1,5%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке №0130200002419002502 победителем стало ООО «Лафайет» со снижением начальной цены контракта 2,5%;

при участии ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" в закупке №0180300000219000374 победителем стало ООО "Галилео" со снижением начальной цены контракта 0,5%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке №0859200001121003748, победителем стало ООО «Лафайет» со снижением начальной цены контракта 1%;

при участии ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" в закупке №0134200000119002173 победителем стало ООО "Галилео" со снижением начальной цены контракта 1%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке №0848300062221000930 победителем стало ООО «НПЦ «Просвещение» со снижением начальной цены контракта 1%.

Резюмируя вышеизложенный анализ совместного участия ООО "Галилео", ООО «Лафайет», ООО «НПП «Просвещение» в торгах, проводимых государственными и муниципальными заказчиками, Комиссия усматривает наличие соглашения между ООО «НПП «Просвещение» и ООО "Галилео" при участии в торгах №0130200002419002541, №0130200002419002578, соглашения между ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» при участии в торгах №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930, соглашения между ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" при участии в торгах №0180300000219000374, № 0134200000119002173, которые направлены на поддержание цены на торгах.

Вместе с тем в соответствии со статьей 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Поскольку срок исполнения контракта, заключенного по результатам проведения торгов №0180300000219000374, истек 22.08.2019, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дела в отношении ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" по признакам заключения картеля в части указанного аукциона.

Дополнительно о наличии антиконкурентных соглашений между указанными хозяйствующими субъектами свидетельствует установленная Комиссией давняя аналогичная практика ведения обществами бизнеса при участии в торгах.

Так, Комиссия выявила следующие обстоятельства, связанные с участием обществ в торгах, не входящих в установленные законом сроки давности рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства:

Аукцион от 07.07.2017 № 0355300047917000033

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА Г. ПЕНЗЫ"

ОАЭФ на поставку звукового оборудования по объекту: "Строительство школы в районе ул.Шевченко/Новый Кавказ в г.Пензе", составляющей 1 440 830,00 рублей.

Извещение № 0355300047917000033 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 07.07.2017 12:20.

В период с 07.07.2017 12:20 по 21.07.2017 10:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку звукового оборудования по объекту: "Строительство школы в районе ул.Шевченко/Новый Кавказ в г.Пензе", в соответствии с извещением № 0355300047917000033 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОПАРК" (ИНН 5835057743);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕГА" (ИНН 6317103493);

4. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

5. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОПАРК" (ИНН 5835057743) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕГА" (ИНН 6317103493) является "...". Учредителем Общества является "... – "...% доли.

4) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

5) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0355300047917000033):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ТЕХНОПАРК»)
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	3	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
4	4	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
5	5	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ТЕХНОПАРК»	19.07.2017 16:17:00
2	ООО «ВЕГА»	20.07.2017 17:15:00
3	ООО «ЛАФАЙЕТ»	20.07.2017 18:42:00

4	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	20.07.2017 18:46:00
5	ООО «ДЕЛЬТА ОПТ»	20.07.2017 21:55:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с разницей в 4 минуты (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадают учетные записи, создавшие файлы, дата и время создания файлов. Дата изменения файлов с незначительным отклонением по дате и времени изменения файлов с интервалом в 9 минут.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0355300047917000033:						
ООО «ТЕХНОПАРК»	часть 1 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО КАЧЕСТВУ И ХАРАКТЕРИСТИКАМ ТОВАРОВ	Евгений	Евгений	162	19.07.2017 / 15:47	19.07.2017 / 16:15
ООО «ВЕГА»	20.07.17 Конкретные показатели	Admin	Dmitriy	98,5	20.07.2017 / 17:35	20.07.2017 / 18:11
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Заявка 033	Admin	"..."	100	30.12.2013 / 0:02	20.07.2017 / 13:41
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	Заявка 0355300047917000033	Admin	"..."	102	30.12.2013 / 0:02	20.07.2017 / 13:50
ООО «ДЕЛЬТА ОПТ»	Заявка_1	26,7	123	1	20.07.2017 / 15:31	20.07.2017 / 22:04

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ТЕХНОПАРК»	85.234.50.202	-	-
ООО «ВЕГА»	188.162.35.127	188.162.35.127	-
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	87.237.41.226	-
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	-	-
ООО «ДЕЛЬТА ОПТ»	91.144.146.228	91.144.146.228	91.144.146.228

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулоч, 20 А).

Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года, в связи с чем информация о принадлежности IP-адресов не имеется.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 28.07.2017 №:0355300047917000033-3 при проведении аукциона №: 0355300047917000033 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	5	ООО «Дельта ОПТ»	"..."
2	3	ООО «ЛАФАЙЕТ»	"..."
3	2	ООО «ВЕГА»	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392), предложившее цену контракта "...".

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 46%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

Из вышеизложенного анализа участия ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» в данных торгах усматривается, что при наличии иных добросовестных конкурентов на торгах, присутствует значительная экономия бюджетных средств, а рассматриваемые общества имеют возможность снижения начальной цены контракта до значения, существенно отличающегося от начальной цены контракта.

Аукцион от 13.06.2017 № 0169300000117002159

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Уполномоченный орган: УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля начальной школы для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», составляющей 46 394 734,09 рублей.

Извещение № 0169300000117002159 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 13.06.2017 18:12.

В период с 13.06.2017 18:12 по 29.06.2017 09:00 в рамках проведения ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля начальной школы для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», в соответствии с извещением № 0169300000117002159 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредительным ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000117002159):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	28.06.2017 18:12:00
2	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	28.06.2017 18:16:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи и регистрации заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 4 минуты (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки, установлено совпадение у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» учетных записей, создавших и изменивших файл, дата и время создания файлов, дата изменения файлов, объема файлов, наименований файлов с незначительным отклонением.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0169300000117002159:						
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Согласие 0169300000117002159	"..."	"..."	18,2	19.06.2017 / 12:59	28.06.2017 / 18:11
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	Заявка 0169300000117002159	"..."	"..."	18,2	19.06.2017 / 12:59	28.06.2017 / 17:32

При этом Комиссия отмечает, что "..." являются сотрудниками ООО «Лафайет».

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	87.237.41.226	87.237.41.226
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	-	-

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулоч, 20 А). Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона №:0169300000117002159 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "...".

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» и отсутствие конкурентной борьбы в случае, когда нет других, не связанных с обществами, участников рынка.

Аукцион от 13.06.2017 № 0169300000117002158

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Уполномоченный орган: УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля естественно-математического направления для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», составляющей 35 792 616,10 рублей.

Извещение № 0169300000117002158 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 13.06.2017 18:03.

В период с 13.06.2017 18:03 по 29.06.2017 17:00 в рамках проведения ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля естественно-математического направления для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», в соответствии с извещением № 0169300000117002158 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном

аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000117002158):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	29.06.2017 14:02:00
2	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	29.06.2017 12:12:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи и регистрации заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 1 час 50 минут (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадают учетные записи, создавшие и изменявшие файлы заявок, дата и время создания файлов, а также имеется сходство в наименовании файлов:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата/время создания файлов	Дата/время изменения файлов
Аукцион № 0169300000117002158:						
ООО «ЛАФАЙЕТ»	Заявка 0169300000117002158	"..."	"..."	457	22.06.2017 / 12:15	29.06.2017 / 13:17
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	Согласие 0169300000117002158	"..."	"..."	19,7	22.06.2017 / 12:15	28.06.2017 / 17:04

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	-	-
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	87.237.41.226	87.237.41.226

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулоч, 20 А). Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года, в связи с чем информация о принадлежности IP-адресов не имеется.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона №0169300000117002158 участниками

аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	1	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта "...".

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» и отсутствие конкурентной борьбы между обществами.

Таким образом, вышеизложенное поведение обществ в ходе проведения электронных аукционов, в результате которых наступило минимальное снижение цены на торгах (ее поддержание), объективно свидетельствует о консолидации и кооперации данных юридических лиц в вопросах коммерческой деятельности и установлении ими цены покупаемого заказчиком товара.

Подобные взаимоотношения между юридически независимыми хозяйствующими субъектами выходят за рамки нормальной хозяйственной практики и свидетельствуют о наличии соглашения между ними.

Изложенные обстоятельства позволяют Комиссии прийти к выводу о наличии у обществ заинтересованности в совместном участии в торгах с целью заключения договоров с заказчиком по наиболее высокой цене.

Вышеизложенные факты совместной подготовки заявок на участие в торгах, обладания информацией об участии в поставке товара и совокупность множества других фактов свидетельствуют о том, что при проведении электронных аукционов №0130200002419002541, №0130200002419002578, №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0134200000119002173, №0848300062221000930 между участниками аукционов имеет место ценовой сговор (соглашение), направленный на победу заранее определенной компании по минимально сниженной начальной максимальной цене контракта.

В результате достижения антиконкурентного соглашения общества совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой явилась не конкуренция между ними в ходе аукциона, а достижение результата – победы в аукционе конкретного участника с ценой контракта, близкой к начальной цене, при этом другой участник аукциона осознанно принимало решение об отказе от соперничества за заключение контракта.

Таким образом, вышеизложенные факты являются подтверждением наличия устойчивых связей между указанными обществами; их участия в электронных аукционах в качестве формальных конкурентов, намеренного поведения каждого общества на торгах с целью достижения определенной цели (поддержания максимально высокой цены на торгах), их заведомой осведомленности о будущих действиях друг друга, что свидетельствует о заключении ими антиконкурентных соглашений, направленных на поддержание цены в аукционах.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на

соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

В силу пункта 7 статьи Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно аналитическим запискам Чувашского УФАС России по анализу состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным 03.08.2022, по результатам проведенных анализов конкуренции на товарных рынках, определенных исходя из предметов проводимых торгов, и в которых действуют хозяйствующие субъекты, установлено, что указанные хозяйствующие субъекты действуют в одном сегменте товарного рынка и являются между собой при участии в торгах конкурентами.

Проведение торгов подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправного соглашения в качестве нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом, для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сведения о наличии письменного соглашения между обществами отсутствуют, однако, из

совокупности имеющихся и проанализированных документов и информации следует, что между ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Галилео", ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет», ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" заключено соглашение в устной форме.

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено.

О наличии между обществами устного соглашения свидетельствует установленная определенная модель поведения обществ в аукционах, описанная выше, и, направленная на поддержание цены в электронных аукционах.

Как следует из совокупности документов и информации, участники аукциона вступили в устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цены и обеспечение победы на торгах определенного участника картеля.

В результате действий обществ имеются негативные последствия - отсутствие экономии бюджетных средств заказчиками аукционов, на которую они могли рассчитывать при наличии реальной конкурентной борьбы на торгах.

Доход от реализации указанного соглашения (картеля) составил "... " рублей.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Если действия организатора торгов привели или могли привести к ограничению возможности повышения (снижения) цены для потенциальных участников (например, начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения или повышения в ходе торгов), данное обстоятельство учитывается при оценке того, имелось ли в действиях участников торгов нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в совокупности с иными обстоятельствами.

В рассматриваемом случае в поведении участников торгов Комиссией выявлено осуществление единой стратегии, направленной на поддержание цены на торгах, и извлечение выгоды из такого поведения. В рамках анализа аукционов не установлено, что начальная цена не предполагала ее значительного снижения в ходе торгов, в том числе с учетом понесенных победителями торгов расходов на исполнение заключенных контрактов (договоров). Действия организатора торгов не могли привести к ограничению возможности снижения цены, поскольку цена не являлась заниженной и сформирована, в том числе, на основании коммерческих предложений самих обществ.

Поскольку участники аукционов использовали единую инфраструктуру при участии в рассматриваемых Комиссией торгах, участвовали в подаче ценовых предложений и их участие в аукционе повлияло на формирование цены контракта в виде ее поддержания, в действиях таких участников усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, Комиссия, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к окончательному выводу о:

заключении Государственным Автономным Нетиповым Образовательным Учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и

ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет" антиконкурентного соглашения при подготовке, организации, проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242 и исполнении договоров, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, что нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Галилео" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №0130200002419002541, №0130200002419002578, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

заключении ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0134200000119002173, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

До окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение Комиссии поступили пояснения ответчика ООО «НПЦ «Просвещение» в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

В указанных пояснениях общество не опровергает выводы Комиссии, которые отражены в настоящем решении, поскольку ответчиками не представлены какие-либо документы и информация, подтверждающие и обосновывающие отсутствие установленных Комиссией взаимоотношений между обществами при участии в торгах, а также с самим заказчиком, а совокупность установленных доказательств позволяет Комиссии прийти к выводу о заключении ответчиками антиконкурентных соглашений.

При этом Комиссия не признает состоятельными доводы о неправомерности выводов об отсутствии экономии бюджетных средств, необходимости анализа поставленного оборудования, анализа ситуации на рынке, сопоставлении рыночной цены оборудования, поскольку отсутствие экономии бюджетных средств исходя из минимального снижения НМЦ во всех торгах является очевидным фактом, анализ поставленного оборудования на предмет соответствия требованиям аукционной документации осуществлен в рамках контрольного мероприятия, проведенного Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики совместно с МВД по Чувашской Республике, выводы которого были описаны в настоящем решении, а благоприятный анализ ситуации на рынке с точки зрения объективности начальной цены договора подтверждается, в том числе прибыльным уровнем рентабельности исполнения договора.

Иные доводы ответчиков не опровергают совокупность всех вышеустановленных фактов совпадения обстоятельств, а наоборот свидетельствуют о наличии взаимосвязей между обществами и учреждением, позволяющих координировать действия друг друга при участии в торгах.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Соглашения были заключены и реализовывались обществами в период проведения открытых аукционов в электронной форме и исполнения контрактов (договоров) по их результатам.

Таким образом, в связи с завершением процедуры проведения рассматриваемых аукционов и завершением сроков исполнения контрактов(договоров), Комиссия приходит к выводу о том, что основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного

законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Государственное Автономное Нетиповое Образовательное Учреждение Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи "Эткер" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео", ООО "Лафайет" нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при подготовке, организации, проведении торгов с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242 и исполнении договоров, заключенных по результатам данных торгов.
 2. Признать ООО «НПЦ «Просвещение», ООО "Галилео" и ООО "Лафайет" нарушившими пункт 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242.
 3. Признать ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Галилео" нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №0130200002419002541, №0130200002419002578.
 4. Признать ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0130200002419002502, №0848300062221000930.
 5. Признать ООО «Лафайет» и ООО "Галилео" нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0134200000119002173.
- 6 Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения и реализации антиконкурентных соглашений не выдавать.

Председатель "..."

Члены Комиссии "..."

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

