

РЕШЕНИЕ

27 февраля 2008 г.
г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии Добриков А.И., - зам. руководителя управления;

Члены комиссии: Тульская Л.И. - специалист-эксперт;

Горлов С.В. - специалист 1 разряда,

рассмотрев **дело № 201-07/04 АЗ** по признакам нарушения ООО «Рубиком» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ООО «Рубиком» - Сучкова В.В. (доверенность от 11 января 2007 г.)

УСТАНОВИЛА:

В Орловское УФАС России поступило заявление гражданки Белоусовой Е.А., в котором указано, что на территории г. Орла ООО «Рубиком» (юр. адрес: 302019, г.Орел, ул. Генерала Жадова, д.9) в рекламном журнале «STUDIO 57» (ООО «Континент, юр. адрес: 302028, г.Орел, ул. М.Горького, д.39) №11(20) за декабрь 2007г. распространяет информацию о развлекательном клубе «Версаль» В статье содержится информация **«ЛУЧШИЙ НОВЫЙ ГОД, В ЛУЧШЕМ КЛУБЕ ГОРОДА!»**.

По мнению заявителя: «указанное рекламное объявление является недостоверной рекламой, поскольку содержит бесспорное утверждение о том, что развлекательный клуб «Версаль» является «лучшим клубом города», **то есть сведения о преимуществах товара, не соответствующие действительности**».

29.12.2007 года по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.06.2006 года, №135-ФЗ «О защите конкуренции в отношении ООО «Рубиком» было возбуждено дело № 201-07/04 АЗ и назначено на рассмотрение на 28.01.2008 года. Определение о возбуждении дела в адрес ООО «Рубиком» было отправлено заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении.

15.01.2008 года ООО «Рубиком» представило письменное объяснение, в котором пояснило, что Обществом в издательство рекламного журнала «Studio 57» (ООО «Континент») была представлена информация о клубе «Версаль», но в ней не было выражения «Лучший новый год в лучшем клубе города!». Изменение текста информации, с ООО «Рубиком» не согласовывалось.

28.01.2008 года на рассмотрение дела явился представитель ООО «Рубиком» Сучков В.В. (доверенность от 11 января 2007 г.), который дополнительно подтвердил информацию, изложенную в письменном объяснении.

По вопросу размещения указанной рекламы Управлением в отношении

ООО «Рубиком» и ООО «Континент» рассматривалось дело № 200-07/04 РЗ, определением о возбуждении которого у сторон была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела № 200-07/04 по существу. ООО «Рубиком» представило запрошенную информацию. Информация от ООО «Континент» не была получена. Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения данного дела, необходимо было от ООО «Континент» получить запрошенные определением о возбуждении дела № 200-07/04 РЗ документы и информацию.

Определением об отложении дела № 200-07/04РЗ у ООО «Континент» повторно была истребована информация, запрошенная определением о возбуждении дела № 200-07/04РЗ.

Дело № 201-07/04АЗ слушанием было отложено и назначено рассмотрением на 14.02.2008 года.

01.02.2008 года ООО «Континент» предоставило запрошенную информацию и документы.

Из представленного объяснения ООО «Континент» следует:

1. Лицом предоставившим указанную информацию является ООО «Рубиком» (Адрес: г.Орел, ул. Жадова, д.9),

2. Производителем данного макета является начальник отдела рекламы ООО «Континент» Хренникова О.И.

Из представленного ООО «Континент» Приказа от 18.01.2008 г. №5 «О наказании работника» следует, что «в журнале «Студио 57» за декабрь 2007 года в публикации развлекательного клуба «Версаль» допущено нарушение ФЗ «О рекламе». Указанным Приказом:

«1. Начальнику отдела рекламы Хренниковой О.И. за невыполнение п.4.1 Раздела I и п.1 раздела V должностной инструкции, объявлен строгий выговор.

2. Начальнику отдела рекламы Хренниковой О.И. представить письменное объяснение по факту допущенного нарушения».

Из объяснительной записки Хренниковой О.И. следует, что она в декабрьском выпуске журнала «Studio 57» «допустила надпись недопустимую по закону о рекламе. По представленным к макету материалам должна была быть следующая надпись: «Замечательный Новый год, в нашем клубе» Дизайнер создал макет с другой формулировкой «Лучший Новый Год, в лучшем клубе города» Макет и правка журнала проводились в кратчайшие сроки и надпись была упущена».

Таким образом, ООО «Континент» признало факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и распространения информации, вводящей потребителей в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

14.02.2008 года на рассмотрении дела № 201-07/04 АЗ представитель ООО «Рубиком» в очередной раз подтвердил объяснения ООО «Рубиком», о том, что в действиях ООО «Рубиком» отсутствуют признаки нарушения Закона «О конкуренции», информация для публикации была предоставлена в соответствии с требованиями законодательства, признаки нарушения

Закона «О защите конкуренции» появились в результате действий сотрудника ООО «Континент».

Комиссия, проанализировав документы и информацию, имеющуюся в материалах дела № 201-07/04 АЗ пришла к следующим выводам:

1. Факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» со стороны ООО «Рубиком» не установлен.

2. Признаки нарушения Закона «О защите конкуренции» в опубликованной информации появились в результате действий сотрудника ООО «Континент».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Дело № 200-07/04 АЗ прекратить, в связи с отсутствием в действиях ООО «Рубиком» состава нарушения антимонопольного законодательства

Председатель Комиссии

А.И.Добриков

Члены Комиссии:

Л.И. Тульская

С.В.Горлов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.