

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-692/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Техно-Медицинская Компания» (далее также — Заявитель, Общество) на действия организатора торгов — ООО «Офис на профсоюзной» (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Фирма Мосэлектроподшипникторг» (извещение № 2494535, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушения его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразились в нераскрытии информации о рассмотрении в Арбитражном суде г. Москвы иска о признании объекта Торгов самовольной постройкой и обязанности осуществить снос данной постройки, что, по его мнению может ввезти потенциальных участников Торгов в заблуждение.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов).

Сообщение о проведении Торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 77032538610 от 03.03.2018, а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) (сообщение № 2494535 от 28.02.2018).

Заявитель в своей жалобе указывает, что в Арбитражном суде г. Москвы рассматривается дело о признании объекта Торгов самовольной постройкой и обязанности осуществить снос данной постройки, однако информация о нем не Организатором торгов не опубликована.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

Данные торги проводятся повторно ввиду признания первоначальных торгов (сообщение на ЕФРСБ № 2271237 от 04.12.2017 и в газете «Коммерсантъ» № 77032442672 от 02.12.2017) несостоявшимися (сообщение в газете «Коммерсантъ» № 77032507814 от 03.02.2018.)

Согласно сообщениям о проведении Торгов, повторные торги проводятся на тех же условиях, указанных в публикациях: в газете «Коммерсантъ» № 225 от 02.12.2017 (сообщение № 77032442672) и на сайте ЕФРСБ № 2271237 от 04.12.2017.

При этом указанные публикации о проведении первичных торгов содержат в себе информацию о наличии в отношении реализуемого имущества возбужденного искового производства по делу №А40-128328/17.

Таким образом, сообщение о проведении повторных торгов, содержит ссылки на публикации о проведении первичных торгов, в которых содержится указание на наличие спора относительно реализуемого имущества.

Таким образом, сведения, указанные в сообщениях о проведении повторных Торгов позволяют потенциальным участникам ознакомиться с информацией относительно рассмотрения дела № А40-128328/17, в связи с чем доводы жалобы являются необоснованными.

Доказательств обратного Заявителем на заседание Комиссии представлено не было.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.04.2018 № НО/17396/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.