

Директору ООО «Резерв»

Г. В.И.

ул. Олимпийская, д.73,

г. Самара,

443051

Директору ООО «Резерв»

Г.В.И.

ул. Молодогвардейская, д.,

г. Самара,

443099

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 722-11231-15/6

об административном правонарушении

› февраля 2016 г.

г. Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области Клинкова Ю.А., рассмотрев протокол и материалы дела № 722-31-15/6 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Резерв» (ул. Олимпийская, д. 73, г. Самара, 443051, ИНН 6312081863) по части 1 статьи

11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось принятие Комиссией Самарского УФАС России решения от 17.07.2015 г. № 7072/6 по делу № 6-11231-15/6, которым установлено нарушение ООО «Резерв» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев дело № 6-11231-15/6 о нарушении антимонопольного законодательства, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 [№ 216-ФЗ](#), [вступившей на момент принятия решения](#)) (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться злоупотребление, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов третьих лиц.

Статьей 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении административного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из материалов дела № 6-11231-15/6 ООО «Резерв» осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным Протоколом решения общего собрания учредителей № 2-11 от 30.09.2011 г. ООО «Резерв» (далее – Устав).

В соответствии с пунктом 2.1 Устава, основным видом деятельности Общества является оказание услуги по обработке отходов.

В целях установления положения ООО «Резерв» на рынке оказания услуг по приему и сортировке твердых бытовых отходов в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее – Порядок проведения анализа состояния

куренции) проведен анализ состояния конкуренции на данном товарном рынке.

соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок зерна обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – «определенный товар»), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность существует за ее пределами.

соответствии с пунктом 3.1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции, процедура выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке (далее – определение продуктовых границ товарного рынка), включает:

предварительное определение товара;

выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, функционально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;

определение взаимозаменяемых товаров.

согласно пункту 3.2 Порядка проведения анализа состояния конкуренции, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении потребителей (как физических так и юридических лиц) о взаимозаменяемости товаров, представляющих одну товарную группу.

Мнение покупателей определяется в результате сплошного или выборочного опроса потребителей или анализа предмета договоров, на основании которых осуществляется реализация товара.

соответствии с пунктом 3.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции, определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или возможностью приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, назначение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Предварительно продуктовые границы определены как услуги по приему и захоронению твердых бытовых отходов.

В рамках анализа рынка был проведен опрос потребителей услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов. В данном опросе участвовали субъекты, заинтересованные в получении услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов.

Результатов опроса следует, что 80% респондентов не готовы заменить услуги по приему и захоронению твердых бытовых отходов на полигоне, принадлежащем ООО «Зерв», никакими другими видами услуг в связи с отсутствием альтернативных видов услуг. Исходя из изложенного следует, что услуга по приему и захоронению твердых бытовых отходов аналогов не имеет.

Таким образом, продуктовые границы исследуемого товарного рынка следует

сделать как рынок предоставления коммунальных услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов.

в соответствии с пунктом 4.1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, в которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, юридическую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за пределами) включает:

предварительное определение географических границ товарного рынка;

выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями)

разделение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Предварительно географические границы товарного рынка определены как границы муниципального района Нефтегорский Самарской области.

В рамках проведенного опроса потребителей услуг по приему и захоронению отходов, дополнительно исследован вопрос о возможности получения услуг по размещению твердых бытовых отходов у иных хозяйствующих субъектов на территории других муниципальных образований.

Согласно результатам опроса 60% потребителей указали на невозможность получения услуги по приему и захоронению отходов от иных хозяйствующих субъектов за пределами муниципального района Нефтегорский Самарской области. МУКП «Муниципал Сервис», являясь одним из крупнейших потребителей указывает, что получение услуг по размещению твердых бытовых отходов у иных субъектов в границах других муниципальных образований экономически невыгодно по причине удаленности объектов, что повлечет увеличения роста затрат на ГСМ для спецтранспорта.

Среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на выбор организации, предоставляющей услуги по приему и захоронению твердых бытовых отходов, респонденты отмечают следующие условия: отсутствие альтернативных способов размещения отходов, цены на оказываемые услуги. Учитывая результаты опроса, можно сделать вывод, что услуга по приему и захоронению (утилизации) твердых бытовых отходов заменителей не имеет, поскольку это уникальная услуга.

Таким образом, географическими границами рынка услуг по размещению твердых бытовых отходов являются границы муниципального района Нефтегорский Самарской области.

С результатами проведенного анализа вышеуказанного рынка установлено, что доля ООО «Резерв» на рынке услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов, географические границы которого определены границами муниципального района Нефтегорский Самарской области, составляет 100%.

В соответствии с положениями части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции ООО «Резерв» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение

рынке оказания услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов.

им образом, в силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, положение ООО «Резерв» на рынке оказания услуг по приему и захоронению твердых бытовых отходов территории муниципального района Нефтегорский Самарской области, признается доминирующим.

Порядок обращения с отходами установлен Федеральным законом от 24.06.1998 г. № 39-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах производства и потребления).

Согласно статье 1 Закона об отходах производства и потребления, захоронение отходов – утилизация отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных полигонах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду.

Объекты хранения отходов – специально оборудованные сооружения, которые возведены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для долгосрочного накопления отходов в целях их последующей утилизации, обезвреживания, захоронения.

Согласно с пунктом 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [деятельность](#) по обезвреживанию и размещению отходов [I-IV классов](#) опасности подлежит лицензированию.

ООО «Резерв» осуществляет деятельность по обезвреживанию, размещению отходов [I классов](#) опасности, размещение (в части захоронения) отходов III, IV класса опасности на основании Лицензии № 63-00173 от 28.06.2013 г., выданной Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской области.

Указанный вид деятельности осуществляется на полигоне, находящемся в Самарской области Нефтегорском районе, примерно в 10 км по направлению на северо-восток от Нефтегорска.

Между ООО «Резерв» и МУКП «Коммунал Сервис» был заключен договор № 3/15 от 11.2015 г. на прием и захоронение (утилизацию) твердых бытовых отходов. Согласно пункту 1.1 указанного договора Исполнитель (ООО «Резерв») обязан принять у Заказчика МУКП «Коммунал Сервис» и захоронить (утилизировать) отходы на земельном участке для свалки бытовых и промышленных отходов с кадастровым номером 63:27:0702007:4, расположенного по адресу: Самарская область, Нефтегорский район, примерно в 10 км. по направлению на северо-восток от г. Нефтегорск (далее – Полигон), а Заказчик обязуется передать Исполнителю отходы и оплатить данные услуги.

22.2014 г. исх. № 271 ООО «Резерв» направило в МУКП «Коммунал Сервис» уведомление о расторжении указанного договора.

где рассмотрения дела ООО «Резерв» были представлены письменные пояснения №1509-з от 11.05.2015 г.), по вопросу обоснованности действий по расторжению овра с МУКП «Коммунал Сервис». Из представленных пояснений следует, чточиной направления письма о расторжении договора послужил отказ МУКП «Коммунал Сервис» от достоверного учета фактически вывозимых на полигон отходов, уждая ООО «Резерв» к ведению ложной отчетности. Как следует из представленных пояснений ООО «Резерв», объемы фактически вывезенных ТБО транспортом «П «Коммунал Сервис» учитываются без применения коэффициента уплотнения, что водит к убыточности ООО «Резерв» и нарушению экологического законодательства.

вместе с тем, Комиссия по итогам рассмотрения дела № 6-11231-15/6 пришла к выводу, указанные ООО «Резерв» основания для расторжения договора являются обоснованными и противоречат положениям действующего законодательства.

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 г. №210-«Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Закон об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса) услуги по утилизации (захоронению) ТБО подлежат регулированию. Согласно п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 г. № «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и специальных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», тарифы на утилизацию (захоронение ТБО) устанавливаются с применением остаточного тарифа из расчета платы за 1 куб. метр или 1 тонну ТБО.

Согласно пункту 1 статьи 2 статьи 2 Закона об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса организация коммунального комплекса – юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющие эксплуатацию объектов, используемых для утилизации, обезвреживания при захоронения твердых бытовых отходов.

в соответствии с пунктом 2.1 Постановления Правительства Самарской области «Об утверждении Положения о министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области» в ведении Министерства находится осуществление государственного регулирования цен (тарифов) на товары и услуги организаций коммунального комплекса, газ, электрическую и тепловую энергию.

Тариф на утилизацию ТБО для ООО «Резерв» установлен Приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 26.11.2013 г. № . Тариф установлен из расчета за 1 куб.метр твердых бытовых отходов, и составляет рублей 00 копеек.

в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, финансовые потребности организации коммунального комплекса, необходимые для реализации ее производственной программы, обеспечиваются за счет средств, поступающих от оказания услуг данной организацией по тарифам на услуги, установленным для данной организации.

Организация коммунального комплекса разрабатывает на очередной период программу действия тарифов на оказываемые ею услуги производственную программу, определяет финансовые потребности, необходимые для ее реализации, и производит предварительный расчет тарифов на свои услуги в размере, обеспечивающем эти

иансовые потребности.

им образом, при установлении тарифов на утилизацию (захоронение) ТБО для потребителей ООО «Резерв» Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области руководствовалось производственной программой, предоставленной Обществом. Тариф ООО «Резерв» сформирован из расчета затрат на прием и захоронение кубического метра принимаемых отходов.

в случае несогласия с размером установленных тарифов ООО «Резерв», осуществляющее деятельность по приему и захоронению твердых бытовых отходов, вправе обратиться в регулирующие органы в установленном законом порядке. В случае имеющихся разногласий, возникших относительно условий заключенного договора, стороны вправе обратиться в суд, с соответствующим заявлением в порядке, установленном действующим гражданским законодательством.

Кроме того, согласно письменным пояснениям ООО «Резерв» (вх. № 4007-з от 22.06.2015) фактическая загрузка полигона по состоянию на 01.01.2015 г. составляет 75 %, что подтверждает факт наличия у Общества технической возможности для приема и захоронения отходов. Документы, подтверждающие иное ООО «Резерв» не предоставлены.

Им образом, Комиссия по делу № 6-11231-15/6 делает вывод, что у ООО «Резерв» имеется экономическая и технологическая возможность принимать отходы сторонних организаций, что свидетельствует об отсутствии оснований для прекращения оказания услуг по приему и захоронению отходов, поскольку данные действия не основаны на нарушении права.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ограничение, опущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов третьих лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его табельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Действия ООО «Резерв» по прекращению оказания услуг по договору на прием и захоронение (утилизацию) ТБО, экономически и технологически не обоснованы и являются злоупотреблением доминирующим положением, что приводит или может привести к ущемлению интересов потребителей услуги по приему и захоронению (утилизации) ТБО.

На основании изложенного, Комиссией по делу № 6-11231-15/6 установлено, что указанные действия ООО «Резерв» являются нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за злоупотреблением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия ведут или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 9.21](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «Резерв», являющиеся злоупотреблением доминирующим положением, недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Учитывая во внимание необходимость осуществления процессуальных действий, требующих значительных временных затрат по определению обстоятельств и причин совершения указанного административного правонарушения, руководствуясь частью 1 статьи 28.3, статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, Приказом ФАС России от 19 ноября 2004 г. № 80 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении», начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России Н.В. Тишиной в отношении ООО «Резерв» было возбуждено дело № 722-11231-15/6 об административном правонарушении и вынесено постановление о возбуждении дела и проведении административного расследования (к. № 10436/6 от 19.10.2015 г.).

2.2015 г. начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России Н.В. Тишиной был составлен протокол по делу об административном правонарушении № 722-11231-15/6 в отношении ООО «Резерв». На составление протокола явились законный представитель ООО «Резерв» Г.В.И., а также директор Общества Седогин М.П. (по доверенности). Копия протокола была вручена Г.

Возмездием от 22.10.2015 г. № 21/163 ООО «Резерв» были представлены письменные объяснения относительно совершенного правонарушения. Согласно данным объяснениям, Общество не прекращало оказание услуг по приему и захоронению отходов бытовых отходов для МУКП «Коммунал Сервис».

Несмотря на то, что факт нарушения ООО «Резерв» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен Комиссией при рассмотрении дела № 6-11231-15/6 (решение от 17.07.2015 г.). Законность и обоснованность указанного решения подтверждена решением Арбитражного суда от 21.10.2015 г. по делу № А55-18555/2015, вынесенным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2015 г.

стью 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

ответствии с частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

отсутствие события административного правонарушения;

отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение вменяемым лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим [Кодексом](#) для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного [пунктом 3](#) настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);

действия лица в состоянии [крайней необходимости](#);

назначение акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

отмена закона, установившего административную ответственность;

истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности;

наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

наличие предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

с момента совершения ООО «Резерв» административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ (событие административного правонарушения) подтверждается:

материалами дела № 722-11231-15/6;

протоколом об административном правонарушении от 16.12.2015 г.;

решением Комиссии Самарского УФАС России (от 17.07.2015 г. № 7072/6).

материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Резерв» имело возможность для удовлетворения требований антимонопольного законодательства, однако данным лицом были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что указывает на то, что данное правонарушение было совершено виновно (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Изучившиеся в деле № 6-11231-15/6 документы свидетельствуют о том, что ООО «Резерв» выполнило постановление по настоящему делу было исполнено предписание Самарского УФАС России от 17.07.2015 г. № 7073/6 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Кроме того, в материалы настоящего дела ООО «Резерв» (письмом от 22.10.2015 г. № 163) представлены документы, содержащие бухгалтерскую отчетность Общества за 2-2014гг., а также за 9 месяцев 2015 года. Согласно устным пояснениям законного представителя ООО «Резерв», основанным на данных бухгалтерской отчетности, Общество находится в неудовлетворительном финансовом положении. В подтверждение указанного обстоятельства ООО «Резерв» представлена справка о состоянии расчетного счета.

Кроме того, из имеющихся материалов следует, что Обществом были предприняты меры, направленные на урегулирование разногласий, связанных с прекращением оказания услуг по приему и захоронению отходов.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела в качестве смягчающих административную ответственность учтены следующие обстоятельства:

добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (часть 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

финансовое положение ООО «Резерв»;

выполнение ООО «Резерв» действий, направленных на урегулирование разногласий, связанных с прекращением оказания услуг по приему и захоронению отходов.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установленных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Следовательно, рассматриваемое правонарушение ООО «Резерв» не может быть признано значительным, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не устанавливается.

одя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10
П РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

знать ООО «Резерв» виновным в совершении административного правонарушения,
ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить
наказание в виде административного штрафа в размере **387 500 (трехсот
восемьдесят семь тысяч пятисот) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее
десяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо
десяти дней истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5
КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа
полностью подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на
2016 год» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного
законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты
конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях
законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых
федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный
бюджет.

Адрес для уплаты административного штрафа:

Адрес: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской
области г. Самара.

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Р/с 40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара.

КБК 161 116 020 100 16000 140

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области.

ОКТМО 36701000

начение платежа: административный штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению Самарского УФАС России от 08.02.2016 г. по делу № 722-11231-15/6.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по факсу **(846) 200-15-37**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Самарского УФАС России

Ю.А. Клинова