

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий»

09.01.2024г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» (далее – Заявитель) на действия филиала ОАО «РЖД» - Куйбышевская дирекция снабжения – структурное подразделение Центральной дирекции закупок и снабжения (далее – Заказчик) при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки целлюлозно-бумажной продукции (извещение № 3295/ОАЭ-ЦДЗС/23, <https://www.rts-tender.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

21.12.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил первую часть заявки Заявителя.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 26.12.2023г. № 10387/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

30.10.2023г. на официальном сайте Оператора электронной площадки <https://www.rts-tender.ru> размещено извещение № 3295/ОАЭ-ЦДЗС/23 о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Приложением № 1.1 к Закупочной документации (Техническое задание) установлены требования к поставляемым товарам.

Согласно пункту 6 Технического задания, к поставке требуется бумага чертежная ватман с техническими и функциональными характеристиками: бумага для выполнения чертежно-графических работ может применяться для работы карандашом и акварельными красками, наличие белой лиственной целлюлозы не более 50%, плотность не менее 0,75 г/м³, белизна по тип 2 не менее 80%, влажность не менее 6%. Масса бумаги площадью 1 м² не менее 200±8, Бумага вырабатывается машинной гладкости с поверхностной проклейкой. Должна соответствовать ГОСТ 597 -73. Размер 610x860 мм.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 13.12.2023г. заявке ООО

«Тюменская фабрика бумажных изделий» (участник № 11) отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 3.6.6.1 Закупочной документации в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.17.2, содержащих информацию о товарах, несоответствующую действительности, а именно: «по позиции 6 согласно техническому заданию, заказчику требуется бумага чертежная ватман для выполнения чертежно-графических работ для работы с карандашом и акварельными красками. К поставке предложена бумага плотностью $0,75 \text{ г/м}^3$, которая соответствует классу Б и предназначена для выполнения учебных чертежей карандашом и тушью. Также указано, что бумага вырабатывается машинной гладкости с поверхностной проклейкой, согласно ГОСТ 597-73, этот параметр для бумаг марок В и Ап».

Как следует из доводов жалобы, отклонение заявки по данному основанию является незначительным, поскольку предложенный к поставке товар также изготавливается из беленой целлюлозы с введением беленой лиственной целлюлозы, бумага вырабатывается машинной гладкости с поверхностной проклейкой, показатели плотности и формат соответствуют заявленным требованиям. Кроме того, количество данного товара составляет 0,01% от начальной (максимальной) цены договора.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что в составе первой части заявки ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» представило техническое предложение, которым в пункте 6 к поставке предложена бумага чертежная со следующей характеристикой: бумага для выполнения чертежно-графических работ применяется для работы карандашом, и акварельными красками, наличие беленой лиственной целлюлозы 50%, плотность $0,75 \text{ г/м}^3$, белизна по тип 2 80%, влажность 6%. Масса бумаги площадью 1 м^2 200, бумага вырабатывается машинной гладкости с поверхностной проклейкой. Соответствует ГОСТ 597 -73. Размер 610x860 мм.

Согласно пункту 1.1 ГОСТа 597-73 (далее – ГОСТ), бумага должна изготавливаться марок В, А, Ап и Б, из которых требованиям Закупочной документации (бумага для выполнения чертежно-графических работ) соответствуют марки В, А, Ап.

В соответствии с пунктом 2.1 ГОСТа, плотность бумаги указанных марок – не менее $0,78 \text{ г/м}^3$, плотность бумаги марки Б – не менее $0,75 \text{ г/м}^3$. В Примечании к пункту 2.1 ГОСТа также указано, что бумага марок В, Ап должна изготавливаться с поверхностной проклейкой.

Вместе с тем, в техническом предложении Заявитель указал плотность предлагаемой к поставке бумаги $0,75 \text{ г/м}^3$, что соответствует бумаге марки Б. При этом, в техническом предложении Заявителя также содержалось, что бумага вырабатывается с поверхностной проклейкой.

Указав в заявке о соответствии характеристик предлагаемой бумаги ГОСТу, ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» предоставило Заказчику недостоверную информацию.

В соответствии с пунктом 3.4.11 Закупочной документации, ответственность за неполноту, недостоверность, изменение информации и документов, формируемых на ЭТЗП, за несоответствие указанных информации и документов требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а также за действия, совершенные на основании указанных информации и документов, несет лицо, имеющее право действовать от имени участника.

Как следует из содержания пункта 3.17.2 Закупочной документации, характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование.

Согласно пункту 3.6.6.1 Закупочной документации, участник аукциона не допускается к участию в аукционе в том числе в случае непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Таким образом, заявке ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» правомерно отказано Заказчиком в допуске к участию в Аукционе.

На основании вышеизложенного, доводы Заявителя признаются необоснованными.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тюменская фабрика бумажных изделий» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

