

14 октября 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Велес-Строй» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; представителя Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института солнечно-земной физики Сибирского отделения Российской академии наук (далее – Заказчик) – <...>; членов Единой комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Конкурсная комиссия) <...>, <...>, <...>, <...>, <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «Укрупненный инвестиционный проект. «Национальный гелиогеофизический комплекс Российской академии наук», 1 этап. Оптические инструменты», извещение № 0334100008015000030 (далее – открытый конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 07 октября 2015 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Конкурсной комиссии.

В своей жалобе Заявитель указывает, что на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд не опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Кроме того, Заявитель считает решение Конкурсной комиссии по отклонению его заявки на участие в открытом конкурсе незаконным, так как, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией.

Также Заявителем обжалуются произведенный Заказчиком расчет начальной (максимальной) цены контракта, а также выбранный им код ОКПД объекта закупки.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 01 сентября 2015 года на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении открытого конкурса № 0334100008015000030, а также Конкурсная документация на право выполнить работы по объекту: «Укрупнённый инвестиционный проект. «Национальный гелиогеофизический комплекс Российской академии наук», 1 этап. Оптические инструменты» (далее – Конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 225 477 561 руб. 00 коп.

23 сентября 2015 года Заказчиком на вышеуказанном сайте опубликован Протокол № 0334100008015000030/36 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 22 сентября 2015 года.

Согласно данному протоколу, поступило 3 заявки на участие в открытом конкурсе.

28 сентября 2015 года Заказчиком опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25 сентября 2015 года № ПРО1.

В соответствии с указанным протоколом, заявка Общества была отклонена по следующей причине: «На основании [ч. 3 ст. 53](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ отклонить заявку на участие в конкурсе. Заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, а именно участником закупки в Предложении о выполнении работ/оказании услуг/поставке товара в описании качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки отсутствуют показатели, позволяющие определить соответствие изготавливаемого высокоточного научного оборудования установленным заказчиком требованиям. В том числе показатели по следующим позициям Диаметр эталона Фабри-Перо, купола Сканирующего интерферометра Фабри-Перо для измерения характеристик верхней атмосферы Земли по собственному излучению верхней атмосферы Земли; Диаметр рефлектора антенны, Скорость ветра рабочая максимальная, Декодеры вала, Суммарная точность слежения, Управление данными, Габаритные размеры и другие характеристики обтекателя Станции приема данных с метеорологических спутников Земли».

Комиссия, исследовав доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Доводы жалобы относительно установления кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, а также порядка определения начальной (максимальной) цены контракта касаются положений Конкурсной документации.

Согласно части 3 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ, жалоба на положения документации о закупке может быть подана до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь указанной нормой Федерального закона № 44-ФЗ, а также пунктом 3.38 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, не проводит рассмотрение данного довода жалобы Заявителя.

Довод Заявителя, касающийся порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, также не может быть рассмотрен Комиссией.

В соответствии с частью 8 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, является исключительной компетенцией органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Кроме того, Заявитель обжаловал указанные положения Конкурсной документации, подав рассматриваемую жалобу в Иркутское УФАС России, после того, как им была подана и Конкурсной комиссией рассмотрена его заявка на участие в открытом конкурсе.

Комиссией также установлено, что на момент рассмотрения жалобы на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru отсутствуют разъяснения положений Конкурсной документации.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Общество не воспользовалось предоставленным ему частями 7 и 8 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ правом на получение разъяснений Конкурсной документации до подачи жалобы в Иркутское УФАС России.

Довод жалобы, касающийся неразмещения Заказчиком на вышеуказанном Официальном сайте протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, не может быть признан обоснованным.

Согласно части 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе с указанными приложениями размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

В силу части 5 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Как указано выше, Комиссией установлено, что Заказчиком 28 сентября 2015 года на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25 сентября 2015 года № ПРО1.

Первым рабочим днем, следующим после 25 сентября 2015 года, является 28 сентября. Следовательно, Заказчиком надлежащим образом исполнена обязанность по размещению протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Относительно довода Заявителя о неправомерном отклонении заявки Общества на участие в открытом конкурсе Комиссия приходит к следующим выводам.

В Предложении о выполнении работ/оказании услуг/поставке товаров заявки Общества на участие в открытом конкурсе содержатся, в частности, такие товары:

- сканирующие интерферометры Фабри-Перо для измерения характеристик верхней атмосферы Земли по собственного излучения верхней атмосферы Земли со значением показателя «Диаметр эталона Фабри-Перо», составляющим «не менее 70 мм», а также с диаметром купола «не менее 96 см» ;

- антенна, МШУ, ОПУ, система управления со значением показателя «Диаметр рефлектра антенны», составляющим «Не менее 3 м», показателя «Скорость ветра рабочая максимальная» – «Не менее 20 м/с», показателя «Декодеры вала» – «Абсолютные с точностью не менее 14 бит», показателя «Суммарная точность сложения» – «Не менее 0,1 от суммарной точности системы», показателя «Управление данными» – «Не менее чем 12 RS422 для установленного в помещении 10bT Ethernet Telnet последовательного адаптера канала управления для автоматизированного режима работы управляющего компьютера».

Часть 9 «Техническая часть» Конкурсной документации содержит следующие требования к товарам:

- диаметр эталона Фабри-Перо сканирующих интерферометров Фабри-Перо для измерения характеристик верхней атмосферы Земли по собственного излучения верхней атмосферы Земли должны быть не менее 70 мм; купол указанных интерферометров должен быть диаметром не менее 96 см;

- значение показателя «Диаметр рефлектра антенны» антенны, МШУ, ОПУ, системы управления должен быть «Не менее 3 м», показателя «Скорость ветра рабочая максимальная» – «Не менее 20 м/с», показателя «Декодеры вала» – «Абсолютные с точностью не менее 14 бит», показателя «Суммарная точность сложения» – «Не менее 0,1 от суммарной точности системы», показателя «Управление данными» – «Не менее чем 12 RS422 для установленного в помещении 10bT Ethernet Telnet последовательного адаптера канала управления для автоматизированного режима работы управляющего компьютера».

Согласно пункту 5.6.2 раздела 5 «Инструкция по подготовке заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации, сведения, которые содержатся в заявке на участие в конкурсе Участника конкурса, не должны допускать двусмысленных толкований.

Следовательно, заявка Общества по данным позициям не соответствует требованиям, указанным в Конкурсной документации.

В силу части 3 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в том числе в том случае, если такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Таким образом, в действиях Конкурсной комиссии по отклонению заявки Общества на участие в открытом конкурсе не содержится нарушений норм Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Велес-Строй» необоснованной.
2. Рассмотрение довод жалобы, касающихся положений Конкурсной документации, не проводится в соответствии с частью 3 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Направить копию решения Заказчику, Заявителю.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>