

29 марта 2012 г.

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

**Председатель Комиссии:**

Абросимов Д.Е. - заместитель руководителя Приморского УФАС России;

**члены Комиссии:**

Кромской С.В. - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сараева О.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев 28 марта 2012 года дело № 15/07-2012, возбужденное в отношении газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» по признакам нарушения статей 8 и 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при размещении в газете «Арсеньевские вести из Владивостока» рекламы препарата «БИОСТИМ»,

в отсутствие представителей газеты «Арсеньевские вести из Владивостока», уведомленных надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения настоящего дела,

**УСТАНОВИЛА:**

Рассмотрение дела откладывалось определением от 12.03.2012 № 1630/07.

В выпусках газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» № 10 (406) от 10 февраля 2012 года на странице 7, № 11 (408) от 14 февраля 2012 года на странице 7, № 14 (410) от 24 февраля 2012 года на странице 7 размещена реклама препарата «БИОСТИМ», применяемого, в частности, для повышения урожайности растений, и содержащая текст: «... Предроплата, заказ вместе с письмом о переводе: 1 уп. – 65 руб. (со стоимостью пересылки)...», опубликованная без указания государственного регистрационного номера продавца рекламируемого препарата, предусмотренного статьей 8 Федерального закона «О рекламе», и пометок «реклама» или «на правах рекламы», предусмотренных статьей 16 Федерального закона «О рекламе».

27.03.2012 в Приморское УФАС России поступили письменные объяснения редактора газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» А.Н.Поповой, в которых она сообщила, что в период с 4.02.2012 по 26.02.2012 она не занималась выпуском газеты в связи с выездом за границу, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

По существу рассматриваемого дела А.Н.Попова пояснений не дала, сделав ссылку на то, что в соответствии с приказом от 02.01.2012 № 1К учредителя газеты И.Г.Гребневой, полномочия по вопросам размещения рекламы и организационно-хозяйственным вопросам учредитель газеты Гребнева И.Г. оставила за собой.

К объяснениям редактора газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» А.Н.Поповой были приложены копии приказа от 02.01.2012 № 1К учредителя газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» И.Г.Гребневой и свидетельства о регистрации средства массовой информации газеты «Арсеньевские вести из Владивостока». Согласно указанному свидетельству серия ПИ № ФС 19-0355 от 12 сентября 2007 года газета «Арсеньевские вести из Владивостока» является общественно-политической, правозащитной, с ограничением объема рекламы – до 40%.

С учетом поступившего ходатайства Комиссия решила рассмотреть настоящее дело в отсутствие редактора газеты «Арсеньевские вести из Владивостока» А.Н.Поповой.

Исследовав материалы дела, Комиссия отмечает следующее.

Отношения в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 1 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» Антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из содержания опубликованной в газете «Арсеньевские вести из Владивостока» рекламы препарата «БИОСТИМ» следует, что данный препарат реализуется дистанционным способом продажи.

Согласно статьи 8 Федерального закона «О рекламе», в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В рассматриваемой рекламе препарата «БИОСТИМ» информация о государственном регистрационном номере продавца отсутствует, что является нарушением требований статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 16 Федеральный закон «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Рассматриваемая реклама указанными обязательными пометками не

сопровождалась, что является нарушением статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 8 и статьи 16 несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является газета «Арсеньевские вести из Владивостока».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу препарата «БИОСТИМ», размещенную в выпусках №№ 10, 11, 14 газеты «Арсеньевские вести из Владивостока», поскольку она была опубликована без пометок «реклама» или «на правах рекламы», предусмотренных статьей 16 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать газете «Арсеньевские вести из Владивостока» предписание о прекращении нарушения статьи 16 Федерального закона «О рекламе».
3. Признать ненадлежащей рекламу препарата «БИОСТИМ», реализуемого дистанционным способом продажи, в выпусках №№ 10, 11, 14 газеты «Арсеньевские вести из Владивостока», поскольку она была опубликована без указания государственного регистрационного номера продавца, что предусмотрено статьей 8 Федерального закона «О рекламе».
4. Выдать газете «Арсеньевские вести из Владивостока» предписание о прекращении нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
5. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.