

Идентификатор 2024-3242

Организатору торгов –
МКУ «Городское хозяйство»

ул. Ильина, д. 35 А,
Великий Новгород, 173000
e-mail: musz_zkh@mail.ru

Оператору электронной площадки –
ООО «РТС-тендер»

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявителю –

ИП ...

...

РЕШЕНИЕ

№ 053/10/18.1-408/2024

о прекращении рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в
соответствии

с законодательством Российской Федерации торгов

18 июля 2024 года
Новгород

Великий

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

....

в присутствии:

представителя организатора торгов – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Городское хозяйство» (173000, Великий Новгород, ул. Ильина, д. 35 А; далее – МКУ «Городское хозяйство») – ...;

лично заявителя – Индивидуального предпринимателя

рассмотрев жалобу ИП ... на действия организатора торгов – МКУ «Городское хозяйство» при проведении электронного аукциона по продаже (приватизации) движимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за организатором торгов – вышки специальной ножничной ВС-10, извещение № 23000009790000000013 о проведении которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) 08.06.2024,

УСТАНОВИЛА:

11.07.2024 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ИП ... на действия организатора торгов – МКУ «Городское хозяйство» при проведении электронного аукциона по продаже (приватизации) движимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за организатором торгов – вышки специальной ножничной ВС-10, извещение № 23000009790000000013 о проведении которого было размещено на официальном сайте 08.06.2024 (вх. № 4987-ЭП/24 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов было направлено уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения Жалобы по существу, которое организатором торгов исполнено, проведение торгов приостановлено, договор не заключен.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

Заявитель являлся участником рассматриваемых торгов (номер заявки – 364292/491366).

10.07.2024 организатором торгов в отношении заявителя было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе по причине непредставления в составе заявки всех документов в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформлением указанных документов не в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 8 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации)), а именно в связи с непредставлением документа, удостоверяющего личность, или копий всех его листов (протокол по рассмотрению заявок от 10.07.2024).

С указанным основанием отклонения своей заявки заявитель не согласен, поскольку им в составе заявки были представлены все документы, названные извещением о проведении настоящих торгов (далее – Извещение), а сама заявка подписана электронной подписью заявителя.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений и отменить результаты торгов.

Организатор торгов – МКУ «Городское хозяйство» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в письменных возражениях на нее (вх. № 5112/24 от 16.07.2024 Новгородского УФАС России), согласно которым заявителем в составе заявки в числе страниц паспорта не были представлены копии 1 и 20 страниц, а также форзацев.

На заседании Комиссии заявитель поддержал доводы своей Жалобы в полном объеме, с приведенным организатором торгов в возражениях основанием отклонения заявки не согласился.

Представитель организатора торгов на заседании Комиссии поддержала возражения на Жалобу в полном объеме, дополнительно уточнила, что реализация движимого имущества на торгах проходит с согласия его собственника – Комитета по управлению муниципальным имуществом и

земельными ресурсами (далее – Комитет).

Исследовав материалы Жалобы, Комиссия проходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) государственными, муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием.

Согласно пункту 2 статьи 9.1 Закона о некоммерческих организациях типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц учредителем МКУ «Городское хозяйство» является Новгородская область в лице городского округа Великий Новгород.

Таким образом, организатор настоящих торгов в форме электронного аукциона по продаже (приватизации) движимого имущества – вышки специальной ножничной ВС-10 является муниципальным казенным учреждением, созданным городским округом Великий Новгород как муниципальным образованием.

В соответствии с пунктом 1.4 имеющегося в материалах Жалобы приказа Комитета от 26.07.2022 № 472, согласно приложению к указанному приказу (акт приема-передачи) (размещены организатором торгов на официальном сайте в составе документов об их проведении) движимое имущество – вышка специальная ножничная ВС-10, являющееся предметом настоящих торгов, находится у МКУ «Городское хозяйство» в оперативном управлении.

Указание на нахождение реализуемого движимого имущества в оперативном управлении у организатора торгов, МКУ «Городское хозяйство» также приведено в пункте 6 Извещения и непосредственно в наименовании

предмета торгов в документации об их проведении.

Само движимое имущество находится в муниципальной собственности у Комитета (пункт 1.1 вышеуказанного приказа), согласие собственника на реализацию имущества оформлено письмом исх. № М22/20-4079-И от 24.05.2024.

Статья 3 Закона о приватизации устанавливает сферу действия настоящего закона.

При этом, согласно подпункту 9 пункта 2 статьи 3 Закона о приватизации действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Таким образом, проведение рассматриваемых торгов в форме электронного аукциона по продаже (приватизации) движимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за организатором торгов – вышки специальной ножничной ВС-10, согласно подпункту 9 пункта 2 статьи 3 Закона о приватизации для МКУ «Городское хозяйство» обязательным не является (аналогичные выводы содержатся в письме ФАС России от 29.12.2021 № ГМ/112800/21), в связи с чем обжалование его действий, совершенных при проведении торгов, в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган возможным не представляется.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения рассмотрения Жалобы.

Дополнительно Комиссия отмечает, что любые действия (бездействие) организатора торгов заявитель вправе обжаловать в судебном порядке.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы Индивидуального предпринимателя ... на действия организатора торгов – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Городское хозяйство» (173000, Великий Новгород, ул. Ильина, д. 35 А) при проведении электронного аукциона по продаже (приватизации) движимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за организатором торгов – вышки специальной ножничной ВС-10, извещение № 23000009790000000013 о проведении которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru

08.06.2024, на основании пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с тем, что проведение рассматриваемых торгов для МКУ «Городское хозяйство» согласно подпункту 9 пункта 2 статьи 3 Закона о приватизации обязательным не является и действие указанного Федерального закона на отношения, возникающие при отчуждении закрепленного на праве оперативного управления за организатором торгов имущества, не распространяется.

...

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.