



В соответствии с пунктом 288 Положения о закупке по итогам рассмотрения аукционных заявок заказчик составляет протокол рассмотрения аукционных заявок (далее в данном разделе - протокол), в котором, в том числе, может содержаться следующая информация:

- 1) сведения об участниках закупки, подавших аукционные заявки;
- 2) принятое заказчиком решение о допуске участников к участию в аукционе или об отказе в допуске с обоснованием такого решения;
- 3) предложения для рассмотрения комиссией.

Протокол подписывается ответственными представителями заказчика и размещается в единой информационной системе не позднее чем через 3 дня со дня его подписания.

Комиссия, рассмотрев аукционные заявки и представленные материалы, принимает решение о допуске участников к участию в Аукционе.

Согласно протоколу от 12.08.2015 № 5838/ОАЭ-ЦДИ/15 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в Аукционе, экспертной группой принято решение в допуске к участию в открытом аукционе № 5838/ОАЭ-ЦДИ/15 отказать Заявителю в связи с представлением определенных п. 2.1 аукционной документации документов, содержащих информацию о работах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности, на основании п. 6.7.3.1 аукционной документации;

По мнению Заявителя, в протоколе от 12.08.2015 № 5838/ОАЭ-ЦДИ/15 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в Аукционе (далее — Протокол) не содержится в полном объеме информация о причинах отклонения аукционной заявки Заявителя.

Как пояснил представитель Заказчика на заседании комиссии, основанием для отказа явилось представление ООО «СпецСтройТехника» в составе заявки фиктивных договоров с ООО «Сфера» от 30.12.202 № 01/30122012 и от 30.12.2013 № 01/30122013. В качестве подтверждения обоснования отказа, представитель Заказчика представил выписку из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), согласно которому ООО «Сфера» была внесена в ЕГРЮЛ 10.11.2014.

Кроме того, комиссией ФАС России установлено, что требования Положения о закупке и Документации не уточняют степень детализации в части обоснования причин отказа в допуске к участию в Аукционе. Кроме того, указание обоснования отказа в допуске является правом Заказчика, а не обязанностью.

Протокол содержит сведения об отказе в допуске Заявителю к участию в Аукционе с обоснованием такого решения. В части обоснования экспертная группа указала на несоответствие заявки Заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 6.7.3.1 Документации.

Таким образом, оформленный Протокол содержит все предусмотренные пунктом 288 Положения о закупке сведения и размещен в установленные сроки на официальном сайте. Довод заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 2.2 Документации установлено, что у участника должна иметься система менеджмента качества деятельности по предмету Аукциона. В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности по предмету аукциона участник в составе заявки представляет действующий сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO (с приложениями при их наличии, а также с приложением документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля, если прохождение такого контроля является обязательным) либо распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы.

Согласно Извещению и Документации предметом Аукциона является оказание услуг по ремонту и обслуживанию оргтехники для нужд Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД».

Изучив Документацию, Комиссия приходит к выводу о том, что из Документации не представляется возможным определить какой именно сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO необходимо представить участнику закупки в составе заявки на участие в Аукционе.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в Документации, перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, нарушают часть 1 статьи 2, пункт 4 части 1 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте, начальная максимальная цена договора составляет 5 000 000 рублей.

Вместе с тем, Документацией установлена начальная максимальная цена договора в размере 5 000 000 рублей без НДС, 5 900 000 рублей с НДС.

Таким образом, действия Заказчика нарушают часть 8 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

•

○

- Признать жалобу ООО «СпецСтройТехника» от 19.08.2015 № ИШ/33285 (вх № 86292/15 от 20.08.2015) на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по ремонту и обслуживанию оргтехники для нужд Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» № 5838/ОАЭ-ЦДИ/15(извещение - № 31502521383) необоснованной.

2. Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 2, часть 8 статьи 4, пункт 9 части 10 статьи 4, пункт 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

•

○

- Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 14.08.2015 №223ФЗ-220/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
- В связи с тем, что данные нарушения на проведение Аукциона не повлияли, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.