

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что Договор не содержит ссылок на то, что он заключен в целях выполнения государственного оборонного заказа.

С учетом изложенного, в отсутствие нормативных правовых актов, позволяющих установить, что ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при «Спецстрое России» может заключить в рамках строительства космодрома «Восточный» с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу, ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России не было известно об исполнении Договора в рамках государственного оборонного заказа, о чем временно исполняющий обязанности ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX не уведомлялся, а информацию об этом нельзя узнать из публичных источников.

Таким образом, по мнению XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, в силу статей 2.1, 2.4, 14.55 КоАП XXXXXXXXXXXX не является должностным лицом исполнителя, а следовательно является ненадлежащим лицом по делу об административном правонарушении № 4-14.55-786/00-25-15.

Исходя из вышеизложенного, в материалах дела об административном правонарушении № 4-14.55-786/00-25-15 отсутствуют доказательства осведомленности XXXXXXXXXXXX о заключении Договора во исполнение государственного контракта от 03.07.2012 № 873-КИ108/12, заключенного именно в рамках государственного оборонного заказа. Таким образом, правоотношения между ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» и ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России» по вопросу соблюдения сроков исполнения Договора являются гражданско-правовыми, вина в нарушении норм Закона об оборонном заказе в действиях XXXXXXXXXXXX отсутствует.

Таким образом, в действиях XXXXXXXXXXXX отсутствует субъективная сторона административного правонарушения, что свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Дело рассмотрено в присутствии защитников XXXXXXXXXXXX по доверенности: XXXXXXXXXXXX и XXXXXXXXXXXX (доверенность от 22.09.2015 № 28АА 9672721), в отсутствие XXXXXXXXXXXX В ФАС России также поступило заявление защитника XXXXXXXXXXXX по доверенности XXXXXXXXXXXX о том, что XXXXXXXXXXXX надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.55-786/00-25-15 (вх. ФАС России от 25.09.2015 № 104578).

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.82, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-786/00-25-15, возбужденному в отношении временно исполняющего обязанности начальника ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России» XXXXXXXXXXXX прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.