

Решение по делу № 08-263/2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Исх. 08-08-/1350 от 31.01.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Лицо, замещающее

председателя Комиссии <...>- (...);

Члены Комиссии <...> – (...);

<...> – (...),

рассмотрев дело №08-263/2016 по признакам нарушения п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в части размещения рекламы алкогольной продукции – пива, реализуемой в магазине (заведении) «ПИВОМАН», путем размещения по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 вывески питейного заведения с текстом «Пивоман. Фирменный магазин» (далее вывеска – «ПИВОМАН»), содержащего признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе, в присутствии (отсутствии):

-ИП <...> -или представителя по доверенности не явился, извещен;

-ИП <...> или представителя по доверенности не явился, извещен;

-представителя Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан не явился, извещен

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС) в ходе мониторинга средств наружной рекламы в рамках предоставленных статьей 33 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Закон о рекламе) полномочий установлен факт размещения по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 вывески питейного заведения с текстом «Пивоман. Фирменный магазин» (далее вывеска – «ПИВОМАН»), которая имеет признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в части распространении рекламы алкогольной продукции - пива, реализуемой в магазине (заведении) «ПИВОМАН» путем размещения на территории с.Сокуры Лаишевского района РТ вышеуказанной вывески.

В связи с указанными обстоятельствами Татарстанским УФАС России было возбуждено настоящее дело (определение о возбуждении дела №08-263/2016 от 11 ноября 2016 года (исх.№ИП-08/16743 от 11.11.2016г.)).

В целях рассмотрения настоящего дела Определением о возбуждении дела №08-263/2016 от 11 ноября 2016 года (исх.№ИП-08/16743 от 11.11.2016г.), к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Закона о рекламе была привлечена ИП <...> которая осуществляет деятельность по розничной реализации алкогольных напитков (пива) в магазинах (заведениях) «ПИВОМАН».

Изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

Пунктом 5 Определения о возбуждении дела №08-263/2016 от 11 ноября 2016 года (исх.№ИП-08/16743 от 11.11.2016г.) Комиссией у ИП <...> были запрошены документы и материалы для рассмотрения настоящего дела.

<...>

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что деятельность магазина «ПИВОМАН» по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 осуществляет ИП <...>, что подтверждается кассовым чеком от 04.12.2016г. №3221.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что размещенная ИП <...> вывеска «ПИВОМАН» по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 направлена на рекламирование алкогольной продукции – пива, в магазине (заведении) «ПИВОМАН». В связи, с чем указанная реклама в виде размещенной вывески «ПИВОМАН» не соответствует требованиям п.5 ч.2 ст.21 Закона о рекламе, в части рекламирования алкогольной продукции-пива, путем размещения вывески «ПИВОМАН», монтируемой и располагаемой на конструктивных элементах зданий, строений, сооружений, по вышеуказанному адресу.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе частью 2 статьи 21 Закона о рекламе.

В рассматриваемом случае рекламораспространителем является: ИП <...> который разместил вывеску «ПИВОМАН» по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 и осуществляет деятельность данного магазина.

С учетом того, что в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие демонтаж указанной вывески «ПИВОМАН», Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...> предписания об устранении нарушения Закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 и частью 2 статьи 33, частью 1, 2, 3, 4, 6 и 7 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей размещенную и распространяемую ИП <...> рекламу алкогольной продукции-пива, реализуемой в магазине (заведении)

«ПИВОМАН», путем размещения по адресу: Лаишевский район Республики Татарстан, с.Сокуры, ул.Державина, 25 вывески питейного заведения с текстом «Пивоман. Фирменный магазин», поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в части рекламирования алкогольной продукции-пива, путем размещения вывесок «ПИВОМАН», монтируемых и располагаемых на конструктивных элементах зданий, строений, сооружений, по вышеуказанному адресу.

2. Выдать ИП <...> (<...>) предписание об устранении нарушений пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...>дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицо, замещающее председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

