

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 077/07/00-10205/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.07.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи (...), представителей от (...), АО «НИС»,

рассмотрев жалобу (...) (далее также — Заявитель) на действия арбитражного управляющего (...) (далее также - Организатор) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8707283 лот № № 42, 45, далее — Торги) , направленную письмом Алтайского краевого УФАС России от 29.06.2022 № 2817/8,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 14.10.2016 г. по делу № А03-17819/2016 ЗАО «ЗАВОД ЖБИ-100» признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 30.07.2019 года по делу № А03-17819/2016 конкурсным управляющим утверждён (...)

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утверждён Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже

имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее также - Порядок).

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в форме публичного предложения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 29.04.2022 (сообщение № 8707283, лоты № 42, № 45).

Согласно протоколу результатов проведения торгов № 21750-ОТПП/42 на интервале 16.06.2022 00:00 - 21.06.2022 00:00 были допущены три заявки: ИП (...), ИП (...) (Заявитель), и (...).

Согласно протоколу результатов проведения торгов № 21750-ОТПП/45 на интервале 16.06.2022 00:00 - 21.06.2022 00:00 было допущено четыре заявки: ИП (...), заявитель жалобы, (...) и (...)

Заявитель указывает, что его ценовое предложение было «перебито с небольшим отрывом» предложением ИП (...) и подано на последней секунде интервала, что свидетельствует об осведомленности ИП (...) о ценовых предложениях других участников.

Также Заявитель указывает, что после подачи заявок участниками на этапе (16.06.2022 00.00 до 21.06.2022 00.00) торгов, торги не были остановлены Организатором торгов и были активны до 22.06.2022 18.57 по московскому времени.

На заседании Комиссии было установлено следующее.

На интервале торгов с 16.06.2022 00:00 по 21.06.2022 00:00, на котором был определен победитель торгов как по лоту № 42, так и по лоту 45, лица, зарегистрированные на электронной площадке в качестве участников торгов, имели возможность подать заявку на участие в торгах до 00:00 часов 21.06.2022.

Согласно пункту 5.3 Порядка оператор электронной площадки

обеспечивает конфиденциальность сведений об участниках торгов до размещения на электронной площадке протокола об определении участников торгов.

При этом, как отметил представитель ЭТП, ни Оператор электронной площадки, ни Организатор торгов, не другие участники торгов, электронной площадки не обладают информацией о величине сделанных участниками торгов ценовых предложений. Данная информация становится общедоступной только после опубликования Протокола результатов проведения торгов.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих заявленный в жалобе довод.

В связи с чем Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Также Заявитель указывает, что после окончания периода торги были активны до 22.06.2022 18.57.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 5.1. Порядка не позднее тридцати минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки (в случае проведения торгов с закрытой формой представления предложений о цене - без предложений о цене).

Определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной

электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Таким образом, торги в форме публичного предложения приостанавливаются после определения победителя.

В связи с чем Комиссия признает данный довод необоснованным.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов

жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1 . Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2 . Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.07.2022 № ЕИ/35066/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.