

## **РЕШЕНИЕ №20/2014-Ж**

### **по результатам рассмотрения жалобы ОСАО «Ингосстрах» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»**

Резолютивная часть решения оглашена 20 января 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 22 января 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 86 от 06.09.2013 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей заказчика - ОАО «Приокский завод цветных металлов» (далее - ОАО «ПЗЦМ») – <...>; при участии представителя заявителя ОСАО «Ингосстрах» - <...>, рассмотрев жалобу ОСАО «Ингосстрах» (вх. от 13.01.2014г. №46) на действия на заказчика – ОАО «ПЗЦМ», разместившего в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223> извещение» о проведении закупки у единственного поставщика на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте у ООО «Росгосстрах»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

13 января 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО «ПЗЦМ», при проведении закупки у единственного поставщика на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте у ООО «Росгосстрах» (номер извещения №31300771473).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – ОАО «Приокский завод цветных металлов».

Извещение о проведении закупки у единственного поставщика было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 196000 рублей 00 копеек.

Из материалов жалобы ОСАО «Ингосстрах» следует.

Предметом данной закупки является обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

По мнению Заявителя Заказчиком допущены следующие нарушения:

1.Нарушение Заказчиком статьи 48 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд открытого акционерного общества «Приокский завод цветных металлов» (далее – Положение о закупках ОАО «ПЗЦМ»).

2.Нарушение Плана закупки товаров, работ и услуг на 2013год.

3.Нарушена статья 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 16.01.2014г. №1-5/118.

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что Заказчиком было опубликовано извещение №31300771473 о проведении закупки у единственного поставщика на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте у ООО «Росгосстрах», в соответствии с п.1.2, п.4.6 ст.8, со ст.48-51 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПЗЦМ» в новой редакции.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и Заявителя, рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Доводы жалобы ОАО «Ингосстрах» Комиссия признала необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения закупки у единственного поставщика у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупках ОАО «ПЗЦМ», утвержденного Решением Совета директоров Протокол от 18.10.2013г. №4/2013.

Первый довод Заявителя является необоснованным последующим основаниям.

В соответствии с п.1.2, п.4.6 статьи 8 Положения о закупках ОАО «ПЗЦМ» Заказчик вправе выбрать неконкурентный способ закупки – закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Согласно п.1, п.10, п.27 статьи 48 Положения о закупках ОАО «ПЗЦМ» закупка продукции у единственного поставщика, без использования конкурентных процедур, осуществляется Заказчиком на сумму, не превышающую 1500000,00 руб. и данная закупка касается услуг страхования.

Положение о закупках ОАО «ПЗЦМ» в новой редакции с указанной статьей 48 было

утверждено Решением Совета директоров Протокол от 18.10.2013г. №4/2013 и опубликовано в установленные Законом о закупках сроки.

В соответствии с п.1 ст. 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежит обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Положение о закупках ОАО «ПЗЦМ» было опубликовано на официальном сайте в сети Интернет 25.10.2013г.

Таким образом, Заказчик своевременно разместил на сайте положение о закупках для нужд ОАО «ПЗЦМ» в новой редакции.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Положение о закупках для нужд ОАО «ПЗЦМ», представляющее Заказчику право любого способа закупки, в том числе закупка у единственного поставщика, а значит фактически согласился с его положениями.

Второй довод Заявителя неправомерен по следующим основаниям.

Согласно Плану закупок товаров, работ, услуг на 2013г., размещенному на официальном сайте, в сети Интернет закупка услуг по страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте была заявлена Заказчиком в форме запроса предложений.

Согласно части 8 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 №932 корректировка плана закупки может осуществляться в случаях, установленных положением о закупке и другими документами заказчика.

В соответствии с изменениями в Положение о закупках ОАО «ПЗЦМ», с разделом 4 статьи 7 Положения о закупках ОАО «ПЗЦМ» изменение плана закупки производится ежемесячно по фактическим данным не позднее последнего числа каждого месяца.

Таким образом, Заказчик в установленные сроки внес изменения в План закупок товаров, работ, услуг на 2013г., размещенному на официальном сайте, в сети Интернет. Заказчик установил закупку услуг по страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, как закупку у единственного поставщика.

Из выше изложенного следует, что третий довод Заявителя является также необоснованным.

Таким образом, Заказчиком не нарушена статья 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.