

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-13-03/08-18-10

Резолютивная часть решения объявлена 15.07.2009 г., решение в полном объеме изготовлено 23.07.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва по рассмотрению дела № 05-13-03/08-18-10 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Тывинского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России;

Членов Комиссии:

Мандан-Хорлуу Б.А. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Саая А.В. - специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Сарбаа В.В. - специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя Федерального государственного учреждения «Управление автомобильной магистрали М-54 «Енисей» Федерального дорожного агентства» (далее - ФГУ Упрдор «Енисей»). От Филиала ООО «Росгосстрах» представитель отсутствовал, который был надлежащим образом извещен о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

рассмотрев материалы дела № 05-13-03/08-18-10, возбужденного приказом от 07.07.2010 г. № 117, в отношении ФГУ Упрдор «Енисей» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина д. 19, ИНН 170103457) по признакам нарушения пункта 11 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Определением Председателя комиссии Тывинского УФАС России от 17.12.2009 г. рассмотрение дела № 05-13-03/08-18-10 по признакам нарушения ФГУ Упрдор «Енисей» части 11 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) было назначено на 15.07.2010 г. в 11 часов 00 минут.

Комиссия Тывинского УФАС России рассмотрев материалы дела № 05-13-03/08-18-10 установила следующее:

На основании приказа руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва от 22.04.2010 г. № 63 «О проведении контрольного мероприятия» и удостоверения на право проведения проверки от 22.04.2010 г. № 5-513 инспекцией в составе: Хаджиева Феликса Алексеевича — начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Мандан-Хорлуу Буяна Александровича - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Сарбаа Валерия Валерьевича – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ФГУ Упрдор «Енисей» за 2009 г. и 1 квартал 2010г.

В ходе проведения проверки, установлено нарушение требований главы 2 Закона о размещении заказов, пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции. ФГУ Упрдор «Енисей» вместо открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2009 год в соответствии с извещением № 091109/001526/90 проведен запрос котировок. Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.11.2009 г. № 65 победителем признан филиал ОАО «Росгосстрах», с которым заключен договор от 24.11.2009 г. № 31.

Правовые основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определены Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон об ОСАГО). В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона об ОСАГО постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 739) установлены базовые страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев каждого вида транспортных средств, а также ряд фиксированных коэффициентов, в том числе в зависимости от возраста и стажа водителя, допущенного к управлению транспортным средством, в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства, в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Следовательно, для конкретного парка транспортных средств сумма страховой премии, определенная в порядке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 739, является фиксированной. Установление размера страховой премии не соответствующего требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 739 является нарушением законодательства Российской Федерации о страховании.

Таким образом, цена государственного или муниципального контракта по ОСАГО,

которая равна сумме страховой премии, рассчитанной в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 739, не может изменяться в ходе размещения государственного или муниципального заказа на услуги ОСАГО соответственно выбор страховой организации должен осуществляться путем проведения конкурса в соответствии с требованиями главы 2 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Закона о размещении заказов - под конкурсном понимаются торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения государственного или муниципального контракта, где цена государственного контракта является одним из нескольких критериев оценки и сопоставления конкурсных заявок.

В ходе рассмотрения дела, представитель пояснила, что ФГУ Упрдор «Енисей» является бюджетным учреждением и проведение открытого конкурса по отбору финансовых организаций для оказания услуг по страхованию по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств является необязательным.

Выслушав доводы стороны, рассмотрев материалы дела Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему:

Согласно пункта 1.2 Устава ФГУ Упрдор «Енисей», утвержденного приказом Федерального дорожного агентства, ФГУ Упрдор «Енисей» является федеральным государственным учреждением, назначенным для осуществления функций управления автомобильными дорогами общего пользования федерального значения и искусственными сооружениями на них, закрепленными за ним, обеспечения безопасного и бесперебойного движения транспортных средств по федеральным автомобильным дорогам общего пользования.

Пунктом 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания в том числе услуг страхования ответственности.

Согласно материалам дела ФГУ Упрдор «Енисей» является бюджетным учреждением, не являющимся ни одной из перечисленных в части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции организацией, соответственно требования указанной статьи закона на ФГУ Упрдор «Енисей» не распространяется.

В силу части 3 статьи 10 Закона о размещении заказов решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

Таким образом, ФГУ Упрдор «Енисей» проводить открытый конкурс по отбору финансовых организаций для оказания услуг по страхованию по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в

соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции не требуется. Решение о способе размещения заказа, путем проведения запроса котировок, соответствует нормам действующего законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае - отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 23, 39, 41, 48, 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тывинского УФАС России решила:

Дело № 05-13-03/08-18-10 возбужденное в отношении ФГУ Упрдор «Енисей» по признакам нарушения пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии О.М. Долгих

Члены Комиссии Б.А. Мандан-Хорлуу

- А. В. Саая

В.В. Сарбаа