

Решение по делу № Т04-140/2017

Исх. № ИП-04/9566 от 14.06.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя <...>;
Комиссии: <...>;
Членов Комиссии: <...>;

в присутствии представителей государственного заказчика – АО «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики» (далее – заказчик) <...> (доверенность № <...> от 09.01.2017 г.), <...> (доверенность № <...> от 06.06.2017 г.) в отсутствие представителя заявителя, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Проект» (вх. № <...> от 30.05.2017 г. (далее - заявитель) на действия заказчика АО «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики» при проведении запроса котировок в электронной форме № 31705095450 на предмет: «Поставка мебели»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении закупки № 31705095450 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 10.05.2017 г.

Заказчик – АО «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики».

Начальная (максимальная) цена договора — 222 640,46 руб.

Суть жалобы, в действиях государственного заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Представитель государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

Относительно довода заявителя о неправомерном отказе в допуске к участию в закупке.

Заявитель жалобы указывает на то, что его заявку неправомерно отклонили от участия в запросе котировок ввиду отсутствия необходимых документов в составе второй части заявки, однако в аккредитационных сведениях участника данные

документы присутствовали.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

<...>

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно пункту 4.3.5. документации о запросе котировок заказчиком указано следующее: «Даты начала и окончания срока предоставления разъяснений документации о закупке установлены в соответствии с п. Ошибка! Источник ссылки не найден.информационной карты».

Согласно пункту 4.12.8 документации о запросе котировок заказчиком указано следующее: «В ходе проведения процедуры рассмотрения заявок (отборочной стадии) ЗК в отношении каждой поступившей заявки осуществляет следующие действия: проверку соответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. Ошибка! Источник ссылки не найден. информационной карты».

Согласно пункту 4.12.9 документации о запросе котировок заказчиком указано следующее: «4.12.9 ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям: «несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. Ошибка! Источник ссылки не найден. информационной карты».

Таким образом, в документации данной закупки установлены обозначения и словосочетания явно неуместного содержания, не относящиеся к предмету закупки, тем самым заказчиком нарушены принципы, указанные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Проект» (вх. № <...> от 30.05.2017 г. (далее - заявитель) на действия заказчика АО «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики» при проведении запроса котировок в электронной форме № 31705095450 на предмет: «Поставка мебели» необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - АО «Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики» нарушения части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя <...>
Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>