РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5175/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.04.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии конкурсного управляющего Панин А.В. (лично), а также его представителя,

в отсутствие ООО «ОТК» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 31.03.2022 № НП/17842/22);

рассмотрев жалобу ООО «ОТК» (далее также— Заявитель, Общество) на действия конкурсного управляющего Панин А.В.(далее также — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (№ 8271871 (лот № 1), 8001802, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, направленная письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 28.03.2022 № 78/7128/22.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в порядка определения победителя Торгов.

Комиссией было установлено, что Заявителем оспаривается рассмотрение и допуск заявок согласно протоколу от 23.03.2022, ссылаясь на сообщение в ЕФРСБ от 25.02.2022 (сообщение № 8271871 (лот № 1)).

В свою очередь, Комиссия считает необходимым отметить, что согласно сообщению № 8271871 датой окончания приема заявок является 05.04.2022, а предметом являются домены.

Вместе с тем заявителем подана заявка на участие в Торгах (сообщение №

8001802), в рамках которых и составлен обжалуемый протокол от 23.03.22, где предметом торгов являются товарные знаки, принадлежащие НАО «ЮЛМАРТ».

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что указание в жалобе Заявителя на торги (сообщение № 8271871 (лот № 1) о продаже доменов является следствием допущенной технической ошибки, в связи с чем рассмотрение жалобы проводилось в отношении корректных торгов (сообщение № 8001802), а ограничения на торги с сообщением № 8271871 (лот № 1), наложенные письмом Московского УФАС России от 31.03.2022 № НП/17842/22, подлежат снятию.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: https://moscow.fas.gov.ru/page/17962.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-78582/2016 от «13» февраля 2020 г. (резолютивная часть) НАО «Юлмарт» (ИНН 7804402344, ОГРН 1089848006423) было признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 02.09.2021 Панин Александр Владимирович назначен конкурсным управляющим должника.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок).

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в форме публичного предложения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 14.01.2022 (далее - Сообщение). Датой начала подачи заявок является 15.02.2022, датой окончания подачи заявок на участие в Торгах — 20.03.2022.

Начальная цена лота - 359 460 920,00 руб.

Предмет Торгов - MIKRO XPERTS рег. №251984; MIKROXPERTS рег. №518174; MXP рег. №540755; ROADWELLER рег. №537154; ROADWELLER рег. №563679; КИБЕРАКЦИЯ рег. №557223; КИБЕРБЫСТРО рег. №556265; КИБЕРВЫГОДНО рег. №557224; КИБЕРМАРАФОН рег. №546728; КИБЕРМАРКЕТ рег. №556361; КИБЕРПРОСТО рег. №545697; КИБЕРУДОБНО рег. №557219; КУ КУ рег. №584006; КУ-КУ рег. №585062; МЫ ЮЛМАРТ рег. №604459; ULMART рег. №467931; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №556360; Ю рег. №541101; ЮЛМАРТ.РФ ЮЛМАРТ ЮЛМАРТ рег. №586593; ЮЛМАРТ - ПЕРВЫЙ В РУНЕТЕ рег. №545928; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №546023; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №555116; ЮЛМАРТ-КИБЕРМАРКЕТ рег. №545449; ЮЛМАРТ СВОЙ ДЛЯ КАЖДОГО рег. №546242; ЮЛМАРТ рег. №563727; HQ ЮЛМАРТ рег. №345637; ULMART рег. №567723; ULMART.RU ULMART ULMART рег. №586591; ULMART.RU ULMART ULMART рег. №586592; Буква «Ю» (новый стиль) рег. №565807; ULMART рег. №564811; ЮЛМАРТ рег. №577620; ЮЛМАРТ рег. №565067; ЮЛМАРТ рег. №580776; Изобразительный Ю (буква) рег. №626664; Юлмарт рег. №589780; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №572480; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №573934; ЮЛМАРТ OUTPOST рег. №574916; ЮЛМАРТ 24 рег. №575381; ЮЛМАРТ.RU ЮЛМАРТ ЮЛМАРТ рег. №566282; ЮЛМАРТ.РФ ЮЛМАРТ ЮЛМАРТ рег. №566281; ЮЛМАРТ.РФ ЮЛМАРТ ЮЛМАРТ рег. №587703; ULMART.RU OUTPOST рег. №662402; ULMART рег. №671207; ЮЛМА рег. №602343; CYBERMARKET рег. №473750; FORHEAD рег. №553928; LEMANTINO рег. №556710; MOLECULA рег. №561162; NEXPORT рег. №525026; VIVID рег. №559850; ZIFRO рег. №525025; НИЛМАРТ рег. №565629; СВОЙ ДЛЯ КАЖДОГО рег. №546237; ЭЛЕМЕНТАРНО рег. №556644; Ю-МАРТ рег. №565492; ЮМАР рег. №565628; ЮМАТ рег. №565817; ЮМОРТ рег. №570046; ЯЛМАРТ рег. №563728; ЮМОР рег. №587696; Патент на полезную модель - Сервисный модуль и комплекс для обслуживания покупателей на его основе рег. №109588; Неисключительная лицензия на товарный знак Outpost рег. №298067.

Согласно протоколу о результатах Торгов от 23.03.2022 победителем признан <...>, предложивший цену в размере 435 000, 00 руб.

Из жалобы следует, что Заявитель не согласен с допуском к участию и признанием победителем <...>, поскольку в соответствии со статьей 1478 ГК РФ, обладателем исключительного права на товарный знак может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Учитывая, что обладателем исключительного права на товарный знак не может быть физическое лицо и, как следствие, невозможность проведения таким лицом государственной регистрации перехода исключительного права на товарный знак, сделка, заключенная по результатам вышеуказанных торгов, не будет считаться несостоявшейся.

Таким образом, по мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно допустил и признал победителем физическое лицо, которое в силу норм действующего гражданского законодательства, сделка с которым не повлечет правовых последствий в силу ст. 1232, 1478 ГК РФ.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил, что <...> является агентом и действовал в интересах иного лица (ИП Шовак Евгении Анатольевны), что подтверждается агентским договором № 01/03/03/22 от 03.03.2022. Договор купли-продажи имущества № 1/ТЗ от 25.03.2022заключен именно с ИП <...>., о чем на ЕФРСБ опубликовано соответствующее сообщение №

8475046 от 25.03.2022. Таким образом, Организатор торгов считает, что порядок проведения Торгов был соблюден.

Также <...>. представил письменные пояснения, что он действовал в качестве агента ИП <...>. и согласно пункту 1.2 Агентского договора от 03.03.2022 в случае победы на торгах все права и обязанности по заключения договора возникают непосредственно у ИП <...>., в связи с чем в удовлетворении требований жалобы Заявителя просил отказать.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве В сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона

Согласно Сообщению заявки принимаются оператором электронной площадки АО «НИС» по адресу: http://www.nistp.ru и должны содержать сведения, предусмотренные ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 г. №495.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться: действительная выписка из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о гос. регистрации юр. или физ. лица, как ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. Документы представляются в электронной форме и подписываются ЭЦП.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве основаниями отклонения заявки являются:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В свою очередь, в силу статьи 8 ГК РФ, подавая заявку Заявитель конклюдентно согласился с условиями проведения Торгов, в том числе в отношении требований к претендентам, в связи с чем презюмируется признание таким участником положений Сообщения соответствующими антимонопольному законодательствую.

При этом Заявитель в регламентированные сроки положения Сообщения не оспаривал.

Комиссия считает необходимым отметить, что Сообщение не содержит ограничений участия в оспариваемых Торгах физических лиц, в связи с чем у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для отклонения заявки <...>. от дальнейшего участия в процедуре.

Заявитель на заседание не явился, доказательств обратного не представил.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость

соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, Комиссия, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Как было установлено Комиссией, договор купли-продажи от 25.03.2022 заключен с ИП Шовак Е.В.

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов. Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже (пункт 6.1 Порядка).

Исходя из положений итогового протокола Торгов от 23.03.2022 победителем признан <...>

В свою очередь, Комиссией было установлено, что в составе поданной на участие

в Торгах заявке <...>. отсутствовал агентский договор от 03.03.2022 с ИП <...>., а также иные документы, подтверждающие, что он уполномочен действовать от имени другого лица в нарушение требований Сообщения, в связи с чем как участником торгов, так и победителем был определен <...>

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий с победителем торгов (пункт 19 статьи 110 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для направления договора купли-продажи ИП Шовак Е.В., в связи с чем Комиссия пришла к выводу о несоответствии действий конкурсного управляющего Панина А.В. требованиями пункте 6.1 Порядка, пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно статье 166 ГК РФ недействительная сделка может быть оспорена в судебном порядке.

В свою очередь, принимая во внимание, что по результатам Торгов заключен договор купли-продажи от 25.03.2022, который подлежит оспариванию исключительно в судебном порядке, предписание об устранении допущенного нарушения выдаче не подлежит.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 6.1 Порядка, пунктов 16, 19 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.
4. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.03.2022 № НП/17842/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.