

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

10 августа 2015 года Дело № А55-779/2015

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 28 июля – 03 августа 2015 года в судебном заседании дело по заявлению

Закрытого акционерного общества «КОШЕЛЕВ-Проект», г.Самара

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г.Самара

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета

спора ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», ОАО «Телерадиокомпания СКАТ», ООО «Лайм», ОАО

«Телерадиокомпания «ТЕРРА», гражданина Сухомлинова А.Н.

о признании незаконным решения от 20.10.2014 по делу № 10795-14/8

о признании недействительным постановления от 15.12.2014

при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С.

от заявителя – Сайфутдиновой Г.М., доверенность от 01.10.2014;

от заинтересованного лица - Макридиной И.А., доверенность от 02.06.2014;

от ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» - Верещетиной Е.В., доверенность от 14.04.2015;

от ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА» - Телятникова Н.В., доверенность от 16.04.2015;

гражданина Сухомлинова А.Н., паспорт;

от ОАО «Телерадиокомпания СКАТ» - не явился, извещен;

от ООО «Лайм» - не явился, извещен;

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2015 года;

установил:

Закрытое акционерное общество «КОШЕЛЕВ-Проект» (далее – ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект») обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о

признании неза-

конным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по

Самарской области

(далее – Самарское УФАС России) от 20.10.2014 по делу № 10795-14/8, а также о

признании

недействительным постановления Самарского УФАС России от 15.12.2014 в части привлече-

ния ЗАО «Кошелёв-Проект» к административной ответственности за нарушение норм п.4 ч.3

и ч.7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Самарское УФАС России заявленные требования не признает по основаниям, изло-

женным в отзыве и в представленном дополнении к нему.

Представитель ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» свою позицию изложил в отзыве на заяв-

ление.

Представитель ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА» свою позицию изложил в отзыве на заявление.

Представители ОАО «Телерадиокомпания СКАТ» и ООО «Лайм» в судебное

заседа-

ние не явились, извещены надлежащим образом.

В судебном заседании согласно ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 28 июля 2015 года до 11 час. 45 мин. 03 августа 2015 года, после чего судебное заседание продолжено. Ин-

формация об объявленном перерыве была размещена на официальном сайте Арбитражного

суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу:

<http://www.samara.arbitr.ru>.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон и третьих лиц,

арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими

удовлетворению по сле-

A55-779/2015

2

дующим основаниям.

В адрес Самарского УФАС России поступило обращение гр-на Сухомлинова А.Н.

В

котором он указывал, что в течение декабря 2013 года по телевизионным каналам «СКАТ»,

«ТВ-центр», «РЕН-ТВ», «ВГТРК» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» транслировалась реклама об

экономии 450000 рублей и более при покупке 2-х комнатной квартиры в «Кошелев-проекте» в

Крутых Ключах Красноглинского района г. Самары.

Его семья заключила договор №14-17-75 участия в долевом строительстве на покупку

2-х комнатной квартиры, которую решили оформить на дочь.

Однако, когда Сухомлинов А.Н. письменно обратился в ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» за разъяснениями, в чем конкретно заключается экономия в размере 450000 рублей, как ее

можно получить и по какой причине отказано в этой экономии, коммерческий директор Шве-

дова И.В. устно ответила, что метраж квартиры не подпадает под экономию и распространя-

ется эта акция на 2-х комнатные квартиры, метраж которых более 56,1 кв.м. При этом какие-

либо документы, подтверждающие экономию денежных средств на указанную сумму, пред-

ставить категорически отказалась.

Решением Самарского УФАС России от 20.10.2015 по делу № 10795-14/8 указанная реклама признана ненадлежащей, поскольку содержала признаки нарушения пункта 4 части 3

статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее -

Закон «О рекламе»), т.к. в ней не содержалось сведений относительно этажности и метража

квартир, на которые распространялась рекламная кампания.

Факт распространения ненадлежащей рекламы Самарское УФАС России подтвердило

записью эфира на телеканале «Терра-Рен ТВ».

Доводы ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» о том, что в материалах дела № 10795-14/8 отсутствуют достоверные доказательства того, что непосредственно ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект»

определяло объект рекламирования и содержание рекламы, распространенной со 02 по 25 де-

кабря 2013 года в региональном телеэфире «Терра-Рен ТВ», а также доводы о том, что ЗАО

«ППСО» АО «Авиакор» является рекламодателем, определившим объект рекламирования и

содержание вышеуказанной рекламы, поскольку коммерческий интерес в данной рекламе

имелся именно у ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», который является застройщиком, судом не

принимаются.

Согласно пунктам 1, 2 и 5 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - информация, распро-

страненная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресован-

ная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекла-

мирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) това-

ра, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо меро-

приятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на

риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или)

содержание рекламы лицо.

В рамках дела № 10296-14/8 ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» представило письменные пояснения от 29.04.2014, из которых следует, что именно ЗАО «КОШЕЛЕВ-проект»

25.11.2013 представило готовый к распространению в телеэфире рекламный ролик «Авиа-

корЗ», версия «декабрь 2013» хронометражем 20 сек. для размещения в региональном эфире

телеканалов в пределах территории Самарской области.

При этом Самарское УФАС России указывает, что в рамках рассмотрения дела № 10795-14/8 ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» ни разу не указало на то, что именно ЗАО

«ППСО» АО

«Авиакор» является рекламодателем.

Из письменных пояснений ООО «Лайм» от 29.09.2014 следует, что ООО «Лайм» в рамках договора № 155/13 от 18.10.2013, заключенного с ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» осу-

ществляло размещение рекламы на телеканалах и радиостанциях, отслеживание рекламных

кампаний, осуществляло предкампейны и посткампейны, мониторило выходы. Из пояснений

пояснений

A55-779/2015

3

ООО «Лайм» также следует, что рекламный отдел ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» присылал в

ООО «Лайм» не сами ролики, а только ссылки, откуда можно скачать ролики или выкладывал

ролик в файлообменник. В подтверждение указанных доводов была приложена электронная переписка.

Таким образом, Самарским УФАС России сделан обоснованный вывод о том, что ЗАО

«КОШЕЛЕВ-Проект» является рекламодателем указанной рекламы, то есть лицом, опреде-

лившим объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими об-

стоятельствами:

Фактом распространения рекламы со 02 по 25 декабря 2013 года по телевизионным ка-

налам в региональном эфире: «Первый канал», «Россия-1», «Первый развлекательный СТС»,

«Россия 24», «СКАТ», «ТВ-центр», «РЕН-ТВ», «ВГТРК» об экономии 450000 рублей и более

при покупке 2-х комнатной квартиры в «Кошелев-проекте» в Крутых Ключах Красноглинско-

го района г.Самары.

Письменными пояснениями ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» от 29.04.2014.

Копией договора № 155/13 от 18.10.2013 на изготовление и размещение материалов в

СМИ, заключенного между ООО «Лайм» (Исполнитель) и ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (Заказчик).

Копией медиаплана т/к «Терра-Рен ТВ», декабрь 2013г., согласованном с ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект», а также копиями медиаплана иных телекомпаний.

Видеороликом, приложенным гр-ном Сухомлиновым А.Н. к своему заявлению.

Видеороликом, предоставленным ОАО «Телерадиокомпания «Скат» от 09.07.2014.

Письменными пояснениями ООО «Лайм» от 29.09.2014.

Из письменных пояснений ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект», представленных на заседании Комиссии Самарского УФАС России от 08.10.2014, следует, что ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект»

является рекламодателем, в силу того, что содержание рекламы определялось исключительно

им.

Из письменных пояснений ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» от 29.09.2014, следует, что рассматриваемые ролики были заказаны ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» в ООО «Арт-Прсфк»

на ос-

новании договора возмездного оказания услуг № 114 от 06.11.2013.

Самарским УФАС России также обоснованно указано, что согласно выписки из Еди-

ного государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), основным видом деятельности

ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» является производство общестроительных работ, а

согласно

выписки из ЕГРЮЛ ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект», основным видом его деятельности является

рекламная деятельность.

Довод ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» о том, что факт размещения ненадлежащей рекламы

в какой-то определенный момент времени именно обществом не был зафиксирован Самар-

ским УФАС России, а период непрерывного размещения ненадлежащей рекламы со 02 по 25

декабря 2014 года в региональном телеэфире «Терра-РентТВ» антимонопольным органом во-

обще не устанавливался, также является несостоятельным по следующему основанию.

Факт распространения вышеуказанной рекламы в период со 02 по 25 декабря 2013г. в

региональном телеэфире «Терра-РентТВ» подтверждается копией договора на оказание ре-

кламных услуг № РА/210 от 01.09.2012 между ООО «Лайм» и ОАО «Телерадиокомпания

«ТЕРРА», копией графика размещения роликов (Приложение №1 к договору), копией акта

выполненных работ № 2291 от 25.12.2013, копией ролика с записью рекламы в телеэфире

«Терра-РентТВ».

Довод ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» о том, что в оспариваемом решении Самарского УФАС России по делу № 10795-14/8 от 20.10.2014 указаны письменные пояснения, представ-

ленные ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» от 29.04.2014, из которых следует, что именно ЗАО

«КОШЕЛЕВ-проект» представило готовый к распространению в телеэфире рекламный ролик

«Авиакор3», версия «декабрь 2013» хронометражем 20 сек. для размещения в региональном

эфире телеканалов: «Первый канал», «Россия-1», «Первый развлекательный СТС», «Россия

24» в пределах территории Самарской области 25 ноября 2013 года, и что тем самым

А55-779/2015

4

Самарским УФАС России установлено, что в региональном телеэфире «Терра-РентТВ» рекла-

ма не размещалась, не находит своего подтверждения по следующему основанию.

Данные письменные пояснения отражают позицию ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», а не

факт, который установил антимонопольный орган.

Совокупность всех вышеуказанных доказательств свидетельствует о распространении

рекламы на телеканале «Терра-РентТВ».

Таким образом, все вышеуказанные обстоятельства, установленные Самарским

УФАС

России по вынесении оспариваемого решения, свидетельствуют о том, что рекламодателем рекламы об экономии 450000 рублей и более при покупке 2-х комнатной квартиры в «Коше-

лев-проекте» в Крутых Ключах Красноглинского района г. Самары, которая распространялась в период со 02 по 25 декабря 2013 года, нарушающие требования пункта 4 части 3 статьи 5 и

части 7 статьи 5 Закона «О рекламе», является именно ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект». Также не подлежат удовлетворению требования ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» об отмене

постановления по делу об административном правонарушении.

Вина ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ доказан материалами дела.

Каких-либо процессуальных нарушений при рассмотрении дела об административном

правонарушении судом не установлено. Наказание назначено обществу в пределах минимальной санкции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 167, 176, 197-201, 211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд,

г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области

в течение месяца.

Судья / О.А.Лихоманенко