

РЕШЕНИЕ

по делу № 430-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

23 августа 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 18 августа 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 г. (далее – Комиссия), <...>рассмотрев жалобу ООО «ТЕХСЕРВИС» № 34 от 10.08.2016 (вх. № 4022 от 11.08.2016) на действия Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области», при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению к подготовке проверки знаний руководителей и специалистов ГБУ РО «Александро – Невская ЦРБ», обслуживающего лифты (повторное), по эксплуатации тепловых энергоустановок (повторное), по профессии «оператор котельной» (повторное) (извещение № 0859200001116004804 от 13.07.2016) и, проведя внеплановую проверку представленных документов

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Александро – Невская ЦРБ» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по обучению к подготовке проверки знаний руководителей и специалистов ГБУ РО «Александро – Невская ЦРБ», обслуживающего лифты (повторное), по эксплуатации тепловых энергоустановок (повторное), по профессии «оператор котельной» (повторное) (далее – электронный аукцион).

13 июля 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 136 800,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок, неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «ТЕХСЕРВИС» на основании п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о ФКС) (п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о ФКС).

В своем отзыве на жалобу (вх. № 4158 от 18.08.2016) аукционная комиссия сообщила, что 09.08.2016, рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия приняла решение признать не соответствующей положениям законодательства и документации заявку участника с порядковым номером 1 в связи с непредставлением документов и информации, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о ФКС и пунктом 3.3 раздела 3 документации. В частности, в составе заявки отсутствовала лицензия на

осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного учреждения поддержал доводы, изложенные Аукционной комиссией в отзыве на жалобу, и считает данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 68 Закона о ФКС аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о ФКС заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Заказчиком в пункте 2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» установлено: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющейся объектом закупки, или копии этих документов: **лицензия на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию.**

Заявителем в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе представлена **лицензия на осуществление образовательной деятельности по профессиональному обучению.**

По мнению аукционной комиссии, которая буквально истолковала требование аукционной документации (требуется представить лицензию на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию), Заявитель в нарушение пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о ФКС представил иную лицензию.

Данное обстоятельство позволило аукционной комиссии отклонить заявку ООО «Техсервис».

Прежде чем сделать суждение о соответствии такого вывода Закону о ФКС, Комиссия УФАС по Рязанской области проанализировала в порядке проведения внеплановой проверки документацию рассматриваемого аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно подпункту 2 пункта 3.3 документации об электронном аукционе заявка участника электронного аукциона должна содержать лицензию на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию.

С другой стороны, как следует из раздела «Объект закупки» извещения о проведении электронного аукциона Заказчику требуется заключить контракт на получение услуг по обучению персонала, которым присвоен код по ОКПД2, равный 85.31.11.000.

В свою очередь данный код соответствует следующему виду деятельности: «Услуги по профессиональному обучению».

Более того, из раздела 13 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе следует, что Заказчику требуются как услуги по профессиональному обучению, так и услуги по дополнительному профессиональному образованию.

Таким образом, описание объекта закупки носит субъективный, противоречивый характер. Требования к участникам закупки (наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию) не соответствует тем услугам, в которых согласно документации об электронном аукционе нуждается Заказчик (по одной версии ему необходимы услуги по профессиональному обучению, по другой версии – услуги по дополнительному профессиональному образованию, по третьей – Заказчику необходимы как первый, так и второй вид услуг).

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что Заказчик нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о ФКС.

Установив данное нарушение и проанализировав действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «Техсервис» от дальнейшего участия в аукционе, антимонопольный орган не усматривает в таком поведении какого-либо несоответствия требованиям Закона о ФКС, так как аукционная комиссия действовала в пределах своих полномочий. Следовательно, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, пункта б) части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Техсервис» необоснованной.
2. Признать Заказчика – ГБУ Рязанской области «Александро-Невская ЦРБ» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о ФКС.
3. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Направить материалы дела должностному лицу Рязанского УФАС для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 430-03-2/2016

23 августа 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 (далее – Комиссия), <...> на основании своего решения от 23 августа 2016 года № 430-03-2/2016, предписывает:

1. Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0859200001116004804-3 от 09.08.2016 и Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0859200001116004804-1 от 02.08.2016.

2. Оператору электронной площадки:

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в аукционе;
- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении денежных средств в

размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

3. Заказчику:

- привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок

с учетом решения от 23.08.2016 по делу № 430-03-2/2016 и разместить соответствующую документацию в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС);

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дату проведения аукциона, а также разместить в ЕИС информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе и дате проведения аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе должна быть назначена не ранее чем через 7 дней со дня размещения на Официальном сайте соответствующей документации об аукционе.

4. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3 настоящего предписания:

- назначить время проведения аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, в том числе Заявителя, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дате и времени проведения аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в аукционе.

5. Заказчику и оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 23.08.2016 по делу № 430-03-2/2016.

6. Аукционной комиссии, Заказчику и оператору электронной площадки в срок до 09.09.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.