ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА

№ 054/01/11-43/2020 от13.01.2020

12февраля2020г.Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

,

рассмотрев дело № 054/01/11-43/2020от 13.01.2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (ИНН 5408160218, юридический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, далее – ООО «СИБМЕР»), Обществом с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 5402582132, юридический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, далее – ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

в присутствии представителя ООО «СИБМЕР», ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»: <...> (по доверенности);

в отсутствие представителей Росфинмониторинга по Сибирскому Федеральному округу(уведомлены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом);

руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135- ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление от МРУ Росфинмониторинга по СФО (вх. № 93ДСП от 10.10.19), содержащее информацию о наличии в действиях ООО «СИБМЕР» (ИНН 5408160218) и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 5402582132) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при заключении государственных и муниципальных контрактов.

В ходе анализа всех обстоятельств обращения установлено, что ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» заключено письменное соглашение, природу которого можно отнести к антиконкурентным.

Согласно анализу сведений электронных торговых площадок, «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» при участии в аукционе № 0711200008317000370 предоставила в составе заявки договор от 01.06.2017г. № 54-01/17 о совместном между собой техническом сотрудничестве с ООО «СИБМЕР» (далее - Договор). Действия ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», выражающиеся в заключении Договора от 01.06.2017г. о совместном техническом сотрудничестве, совместном участии в торгах не могут быть действиями двух хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Кроме того, в прилагаемых файлах других электронных площадок установлены доверенности ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», наделяющие одно и тоже физическое лицо (<...>) действовать в интересах каждого из юридических лиц.

Также, при регистрации на одной из площадок юридические лица указали идентичные номер телефона (79618712018), e-mail (Lubymovns@mail.ru)

К файлам заявки ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» прилагается свидетельство ООО «СИБМЕР» о состоянии измерений в лаборатории и документ, подтверждающий стажировку сотрудников ООО «СИБМЕР» в НИИФТ.

В файлах ООО «СИБМЕР» приложена доверенность на имя <...>, являющегося действующим директором ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» и на <...>, являющимся сотрудником на двух хозяйствующих субъектах. Также, в файлах ООО «СИБМЕР» прилагается приказ № 13 от 30.03.2018 г. «О временном исполнении обязанностей директора», в котором зафиксировано возложение обязанностей на главного инженера ООО «СИБМЕР» <...> на время отпуска».

Кроме того, ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» принимали совместное участие за период июня 2016 года по август 2019 года в закупках № 0372100048816000463, 0372100037116000372, 0375200049016000463, 0375200049016000464, 0375200049016000465, 0320200004217000029, 0373100032017000012, 0372100048817000027, 0373100068217000165, 0320200004217000120, 0343200013817000132, 0343200013817000142, 0375200049017000217, 0375200049018000011, 0375200049018000013, 0307200029418000088, 0852500000118000754, 0852500000118000762, 0356200005118000070, 0373100068218000763, 0320200004218000133, 0343200013818000215, 0152200004718001808, 0375200049019000093, 0375200049019000103, 0375200049019000107.

Согласно прилагаемым справкам ИФНС по форме 2-НДФЛ за 2017-2018г. установлены массовые «перекрестные» совмещения единовременной работы сотрудников ОО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» и ООО «СИБМЕР» за 2017г.: совпадения 11 сотрудников: <...>. За 2018г. совпадения единовременного трудоустройства в ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», ООО «СИБМЕР» 19 сотрудников: <...>.

Сравнительным анализом IP - адресов, с которых проводились перечисления денежных средств между юридическими лицами, зафиксировано, что вход в систему «Банк Клиент» осуществлялся под одним ір-адресом: <...>. Интервалы времени входа/выхода в одни и те же дни на протяжении 2016-2017 годов указывают на совместное единовременное использование данного ір – адреса.

В дополнении, осуществление процессуально значимых действий с банковскими счетами двух хозяйствующих субъектов-конкурентов из одного физического места указывает на взаимосвязь данных лиц.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В силу п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Возможное разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание

цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками, что не соответствует основным принципам контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного издан Приказ от 13.01.2020 г. № 11 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «СИБМЕР» (ИНН 5408160218, место нахождения: улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, город Новосибирск, 630049); ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 5402582132, место нахождения: улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, город Новосибирск, 630049) части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-Ф3 от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКАпредставило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-43/2020 (вх.№2374 от 12.02.2020).

Определением о назначении дела №054/01/11-43/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства обязала ООО «Радиационная техника» представить объяснения по существу дела.

В Новосибирское У ФАС России поступило заявление от МРУ Росфинмониторинг по СФО, содержащее информацию о заключении между ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» письменного соглашения от 01.06.2017 г. №54-01/17.

Заявитель оценивает указанное соглашение в качестве антиконкурентного. Проведенный Новосибирским УФАС России анализ обстоятельств обращения позволил Комиссии сделать вывод о том, что размещение сторонами в составе заявок для участия в электронных аукционах договора 01.06.2017 г. №54-01/17 о техническом сотрудничестве не может быть действием двух хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Так же Комиссия установила ряд других действий, которые оценивает как нарушающие конкуренцию.

В соответствии с содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц сведениями, единственным участником ООО «Радиационная техника» (ИНН 5402582132,630049 г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д.260/2, этаж 2) является <...>

<...> 30.01.2017 г. заключила корпоративный договор о реализации ее корпоративных прав в отношении принадлежащей ей доли в ООО «Радиационная техника» с <...>. Пунктом 2 указанного договора предусмотрена обязанность <...> осуществлять полный объем принадлежащих корпоративных прав в соответствии с указаниями <...>.

В соответствии с содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц сведениями, лицом, уполномоченным действовать от имени юридического лица без доверенности - директором ООО «Сибмер» (ИНН 5408160218, 630049 г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д.260/2, этаж 2) является <...>.

Таким образом, после заключения указанного выше корпоративного договора от 30.01.2017 г. ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер» вошли в группу лиц по совокупности признаков, установленных 4.1 ст.9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» входят в одну группу лиц(по мнению ответчиков) по следующим признакам:

- хозяйственное общество и физическое лицо, если такое физическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (п.1 ч.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»);
- юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо (п.2 ч.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»);
- лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом (п.8 4.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»)

По признаку, установленному п.1, в одну группу лиц входят ООО «Радиационная техника», <...> как единственный участник общества, <...> как лицо, получившее на основании письменного соглашения полномочия распоряжения более чем 50% и от общего количества голосов, приходящихся на доли в уставном капитале.

По признаку, установленному п.2, в одну группу лиц входят ООО «Сибмер» и <...>, как единоличный исполнительный орган этого юридического лица.

По признаку, установленному п.8, в одну группу лиц входят ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер», т.к. каждое из них по прочим признакам входит в группу лиц с <...>.

В соответствии с ч.7 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрет на антиконкурентные соглашения не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

Согласно ч.8 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица;
- осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Посредством заключения корпоративного договора от 30.01.2017 г. между <...> и <...>, <...> установил контроль над ООО «Сибмер», являясь его исполнительным органом, и ООО «Радиационная техника», получив фактическую возможность распоряжения 100% общего количества голосов, приходящихся на доли в уставном капитале общества.

Как установлено Разъяснением №16 «О применении частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции», утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 г. №2, в целях установления допустимости антиконкурентных соглашений в соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу следует установить совокупность и одновременность выполнения следующих условий:

- наличие признаков антиконкурентных соглашений, запрет на которые установлен статьей 11 Закона о защите конкуренции;
- нахождение хозяйствующих субъектов в группе лиц по одному из условий, предусмотренных статьей 9 Закона о защите конкуренции;
- установление контроля одним хозяйствующим субъектом в отношении другого, либо

наличие контроля со стороны одного лица.

Наличие признаков антиконкурентного соглашения было выявлено Комиссией Новосибирского У ФАС при анализе заявления от МРУ Росфинмониторинг по СФО.

Нахождение ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер» в одной группе лиц, а также установление контроля в отношении указанных обществ со стороны <...> подтверждается представленными в приложении документами.

Что касается оценки содержания договора №54-01/17 о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г., ООО «Радиационная техника» поясняет следующее:

На сегодняшний день сложившаяся практика формирования объекта закупки на рынке технического обслуживания и ремонта радиотерапевтического оборудования такова, что медицинские учреждения зачастую включают в одну закупку работы по оборудованию разных производителей.

Так же сложился обычай делового оборота, по которому отдельные производители в основном отказываются от работы более чем с одним дистрибьютором на территории страны.

Учитывая включение в объект закупки оборудования разных производителей, совместное участие в аукционе компаний, входящих в одну группу лиц, и обладающих заключенными дилерскими контрактами с разными производителями медицинского оборудования и запасных частей к ним, позволяет обеспечить доступ к участию более широкого круга лиц и конкурентные условия проведения закупки.

Кроме того, учитывая включение в объект закупки также и функционально различного оборудования, требования к участникам закупки и технические условия проведения работ бывают настолько широкими, что выполнить их силами и средствами одной компании не всегда возможно, так как ремонт и обслуживание радиотерапевтического оборудования требует наличия одновременно ряда лицензий, аккредитаций и прочей разрешительной документации.

Лицензирование является растянутой по времени административной процедурой. В соответствии с административным регламентом, это занимает от 3 до 6 месяцев. Оформить лицензию на определенный вид работ под возникшую производственную необходимость невозможно.

Совместное участие в аукционе компаний, входящих в одну группу лиц, и обладающих разным набором компетенций, лицензий, аккредитаций, позволяет обеспечить доступ к участию более широкого круга лиц и конкурентные условия проведения закупки.

Из статьи 3 договора №54-01/17 о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г. непосредственно следует, что компании обладают разными компетенциями, и следовательно, разным набором лицензий и прочих документов, подтверждающих право на исполнение работ.

В результате анализа и сопоставления документов, полученных антимонопольным органом в ходе расследования и рассмотрения настоящего дела установлено следующее.

Давая оценку факту нахождения/не нахождении ответчиков по делу № 054/01/11-43/2020 необходимо отметить следующее.

Согласно статье 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических

лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

- 1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);
- 2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо;
- 3) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства) или заключенного с этим хозяйственным обществом (товариществом, хозяйственным партнерством) договора вправе давать этому хозяйственному обществу (товариществу, хозяйственному партнерству) обязательные для исполнения указания;
- 4) юридические лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета, совета фонда) составляют одни и те же физические лица;
- 5) хозяйственное общество (хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства);
- 6) хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица избрано более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа либо совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества;
- 7) физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры;
- 8) лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку;
- 9) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство), физические лица и (или) юридические лица, которые по какому-либо из указанных в пунктах 1 8 настоящей части признаков входят в группу лиц, если такие лица в силу своего совместного участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) или в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, имеют более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

В таблице 1 представлены сведения из Единого государственного реестра юридических лиц о хозяйствующих субъектах ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

Таблица 1 – Сведения о хозяйствующих субъектах ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

ООО «СИБМЕР»

630049, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ДУСИ КОВАЛЬЧУК, ДОМ 260/2, ЭТАЖ 2, ОГРН: 1025403648929, Дата присвоения ОГРН: 12.11.2002, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001.

Директор: <...>

Учредитель: <...> (100%)

ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

630049, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ДУСИ КОВАЛЬЧУК, ДОМ 260/2, ЭТАЖ 2, ОГРН: 1145476132394, Дата присвоения ОГРН: 22.10.2014, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001.

Директор: <...>

Учредитель:<...> (100%)

Из данных таблицы следует, что юридические лица не имеют ни одно признака, из представленных в статье 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», следовательно, вышеперечисленные хозяйствующие субъекты не являются одной группой лиц, и на них распространяются императивные запреты ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Как указывалось ранее, согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации. Под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- осуществление функций исполнительного органа юридического.

Статус исполнительного органа юридического лица отражен в четвертой главеФедерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Так, согласно пункта 4 статье 32 названной нормы права, руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному

совету) общества.

Устав общества может предусматривать предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст.33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», компетенция совета директоров (наблюдательного совета) общества определяется уставом общества в соответствии с настоящим Федеральным законом. Уставом общества может быть предусмотрено, что к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, в том числе, относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Таким образом, иные основания для отнесения контроля одного лица над другим (в том числе заключение каких-либо корпоративных договоров без внесения советующих записей е ЕГРЮЛ и/или Устав) не установлены.

Таким образом, довод ответчиков по делу о нахождении в группе лиц не принимается комиссией антимонопольного органа во внимание.

В ходе анализа всех обстоятельств обращения установлено, что ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» заключено письменное соглашение, природу которого можно отнести к антиконкурентным.

Электронная площадка АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» предоставила сведений о том, что ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» при участии в аукционе № 0711200008317000370 предоставила в составе заявки договор от 01.06.2017г. № 54-01/17 о совместном между собой техническом сотрудничестве с ООО «СИБМЕР» (далее-Договор).

Предметом Договора является совместное проведение работ/оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию оборудования лучевой терапии и другой медицинской техники для нужд учреждений здравоохранения Российской Федерации.

Согласно Статье 1 пункта 1.5 Договора, стороны *совместно* проводят маркетинговые исследования, осуществляют поиск потенциальных заказчиков, *участвуют в торгах* на выполнение работ/оказание услуг по комплексному техническому оборудования лучевой терапии и другой медицинской техники, по поставке и утилизации радионуклидных источников для гамма - аппаратов и др.

В Статье 2, п.2.1 указано, что стороны совместно решают вопросы финансирования совместной деятельности по указанным в Статье 1 направлениям.

В Статье 3 установлены обязанности сторон ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА». В обязанностях ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» зафиксировано, что специалисты ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» в любое время рабочего дня и при необходимости в выходные дни подробно консультируют специалистов ООО «СИБМЕР» по вопросам диагностики неисправностей, поиска путей и способов их устранения.

В общих положениях установлено, что Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания последней из Сторон и действует до 01 июня 2018 года. Стороны могут продлевать срок действия настоящего Договора путем заключения Дополнений, которые должны быть подписаны полномочными представителями обеих Сторон.

Согласно ч. 7 ст. 4 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Действия ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», выражающиеся в заключении Договора от 01.06.2017г. о совместном техническом сотрудничестве, совместном участии в торгах не могут быть действиями двух хозяйствующих субъектовконкурентов.

В ходе сбора и анализа сведений, представленных электронными торговыми площадками установлено следующее.

Согласно сведениям Всероссийской универсальной площадки АО «Российский аукционный дом» (вх. № 120087 от 23.10.2019) при регистрации на указанной ЭТП, ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» приложили доверенности, наделяющие одно и тоже физическое лицо действовать в интересах каждого из юридических лиц.

В частности, вышеуказанные юридические лица уполномочили предоставить в Удостоверяющий центр документы, необходимые для изготовления ключа подписи на имя <...>. Юридические лица при регистрации на ЭТП РАД указали идентичные номер телефона (<...>), e-mail (<...>)

Согласно сведениям АО «Агентство по государственному заказу республики Татарстан» (вх. № 14055 от 22.11.2019) к файлам заявки ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» прилагается свидетельство ООО «СИБМЕР» о состоянии измерений в лаборатории и документ, подтверждающий стажировку сотрудников ООО «СИБМЕР» в НИИФТ.

ООО «СИБМЕР» приложена доверенность на имя <...>, являющегося действующим директором ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» и на <...., являющимся сотрудником на двух хозяйствующих субъектах. Также, в файлах ООО «СИБМЕР» прилагается приказ № 13 от 30.03.2018 г. «О временном исполнении обязанностей директора», в котором зафиксировано возложение обязанностей на главного инженера ООО «СИБМЕР» <...>на время отпуска».

В ходе сбора данных, Инспекциями Федеральной налоговой службы предоставлена следующая информация.

<...>

Исходя из анализа ответов банков установлено следующее.

ПАО «Сбербанк» предоставил <...>

<...>

<...>

Ір-адрес (от англ. InternetProtocolAddress) - уникальный сетевой адрес узла компьютерной сети, построенной по протоколу ір. При связи через сеть Интернет требуется глобальная уникальность адреса, в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети. Имеет длину 4 байта. Обычно первый и второй байты определяют адрес сети, третий байт определяет подсети, а четвертый - адрес компьютера подсети.

Таким образом, данный факт может свидетельствовать о наличии единой инфраструктуры и ведении совместной хозяйственной деятельности хозяйствующих

субъектов.

Осуществление процессуально значимых действий с банковскими счетами двух хозяйствующих субъектов-конкурентов из одного физического места указывает на взаимосвязь данных лиц.

Также выявлены сведения о взаиморасчетах между юридическими лицами ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», указывающие на тесных хозяйственные связи (таблица 3).

Таблица 3 - Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР»

<...>

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юридические лица ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» имеют тесные хозяйствующие связи, осуществляют совместное планирование хозяйственной деятельности, имеют единство кадровой политики (единовременное трудоустройство персонала), единство экономического обслуживания (осуществление процессуально значимых действий в системе Банк-Клиент ПАО «Сбербанк»), наделяют одних и тех же физических лиц полномочиями по осуществлению действий от имени юридических, т.е. не позиционируют себя как хозяйствующие субъекты- конкуренты.

ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» принимали совместное участие за период с июня 2016 года по август 2019 года в ряде закупок, проводимых на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В таблице 4 представлены аукционы, в которых ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» являются совместными участниками.

Все аукционы, в которых юридические лица принимали совместное участие с последующим выигрышем ООО «СИБМЕР» / ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» представлены ниже.

Таблица 4 – совместное участие ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

Реестровый номер торгов	НМЦК	Полное наименование участника	Статус заявки	Ценовое предложение	Статус контракта
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	741 872,00	
0372100048816000463	745600	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	738 144,00	Контракт заключен 31.10.2016 15:14
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	1 194 000,00	
0372100037116000372	2 1200000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	Заявка	1 188 000.00	Контракт заключен

	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА" ОБЩЕСТВО С		26.01.2017 12:37
	ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 989 635,17	
0375200049016000463 1999633,34	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 979 637,00	Контракт заключен 02.02.2017 09:58
0375200049016000464 1999333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 989 336,66	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 979 338,00	Контракт заключен 03.02.2017 09:36
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 979 336,00	Контракт заключен 02.02.2017 09:48
0375200049016000465 1999333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 989 336,66	
0320200004217000029 4700000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 676 500,00	Контракт заключен 24.03.2017 07:39
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "СИБМЕР"	4 676 500,00	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 226 337,50	Контракт заключен 10.04.2017 14:39
0373100032017000012 1232500	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 226 337,50	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 999 950,00	Контракт заключен 10.04.2017 11:32

0372100048817000027 2010000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТКЛОНЕН ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПО 2М "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	^{Ha} 1 999 950,00	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	5 034 700,00	
0373100068217000165 5060000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	5 034 700,00	Контракт заключен 11.05.2017 13:31
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 671 600,00	
0320200004217000120 1680000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 671 600,00	Контракт заключен 11.05.2017 04:32
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	7 127 682,50	
0343200013817000132 7163500	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	7 127 682,50	Контракт заключен 01.08.2017 07:00
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	760 511,66	
0343200013817000142 764333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	760 511,66	Контракт заключен 01.08.2017 07:11
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	1 390 000,00	
0375200049017000217 1397000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 390 000,00	Контракт заключен 11.08.2017 10:44
	ОБЩЕСТВО С Заявка	0 100 000 00	Контракт

0375200049018000011 2200000	ОГРАНИЧЕННОЙ принята ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРИНЯТА ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка принята "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 189 000,00	заключен 05.04.2018 11:16
0375200049018000013 4543333,32	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Принята	4 520 616,65 4 520 616,65	Контракт заключен 17.04.2018 12:55
0207200020419000099 525000	ТЕХНИКА" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	522 375,00	Контракт заключен 30.05.2018 14:44
0307200029418000088 525000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	522 375,00	
0852500000118000754 400000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	^a 398 000,00	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	398 000,00	Контракт заключен 05.06.2018 06:31
0852500000118000762 99880	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	^a 99 380,00	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	99 380,00	Контракт заключен 05.06.2018 06:22
0354300005119000070 0000000 00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ Заявка ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ принята "СИБМЕР"	2 984 999,88	Контракт заключен 18.06.2018 07:05
0356200005118000070 2999999,88	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Заявка "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 984 999,88	

	ОЬЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	865 650,00	
0373100068218000763 870000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	865 650,00	Контракт заключен 28.08.2018 09:10
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	975 100,00	
0320200004218000133 980000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	975 100,00	Контракт заключен 13.11.2018 03:27
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	12 945 613,00	
0343200013818000215 13010666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	12 945 613,00	Контракт заключен 30.11.2018 07:48
0152200004718001808 3500000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	3 482 500,00	Контракт заключен 06.02.2019 07:45
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	3 482 500,00	
0375200049019000093 8556333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	8 513 551,66	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	8 513 551,66	Контракт заключен 22.04.2019 16:36
0375200049019000103 2751000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Заявка принята	2 737 245,00	Контракт заключен 22.04.2019 17:14
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	Заявка	2 737 245,00	

0375200049019000107 2643000	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БИДМЕТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	Sageva	2 629 785,00	Контракт заключен 30.04.2019 11:38
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	Заявка принята	2 629 785,00	

Общая НМЦК контрактов превышает 75 000 000 рублей.

При этом следует отметить, что авторизация и выход на ЭТП для участия в торгах осуществлялись со следующих ір-адресов (таблица 5).

Реестровый номер торгов	Участники	Телефон	e- mai	IР подач заявок	IP подач ценовых предложений
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(07.10.2016 20:08 IP= <>);	(17.10.2016 13:30 IP=<>);
0372100048816000463	В ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(10.10.2016 07:55 IP= <>);	(17.10.2016 13:31 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(21.12.2016 10:19 IP= <>);	(09.01.2017 13:13 IP=<>);
0372100037116000372	2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(26.12.2016 12:08 IP= <>);	(09.01.2017 13:14 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(25.12.2016 11:55 IP= <>);	(12.01.2017 10:35 IP=<>);
037520004901600046	В ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(27.12.2016 08:51 IP= <>);	(12.01.2017 10:36 IP=<>);
0375200049016000464	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ 1 ТЕХНИКА"	<>	< >	(27.12.2016 10:00 IP= <>);	(16.01.2017 11:25 IP=<>);
33, 323334, 31333340-	ОБЩЕСТВО С		-	(27.12.2016	(1/ 01 0017 11.0/

	ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	09:46 IP= <>);	(10.U1.2U1/11:20 IP=46.34.139.51);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(25.12.2016 13:10 IP= <>);	(12.01.2017 11:09 IP=<>);
037520004901600046	5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(27.12.2016 08:42 IP= <>);	(12.01.2017 11:06 IP=<>);
032020000421700002	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ 9 ТЕХНИКА"	<>	< >	(20.02.2017 06:20 IP= <>);	(10.03.2017 02:31 IP=<>); (10.03.2017 02:32 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(01.03.2017 09:10 IP= <>);	(10.03.2017 02:33 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(14.03.2017 07:30 IP= <>);	(27.03.2017 10:55 IP=<>);
037310003201700001	2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(14.03.2017 07:49 IP= <>);	(27.03.2017 10:56 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(15.03.2017 08:44 IP= <>); (22.03.2017 07:41 IP= <>)	(27.03.2017 11:01 IP=<>);
037210004881700002	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(15.03.2017 08:52 IP= <>); (22.03.2017 08:43 IP= <>);	(27.03.2017 11:00 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(07.04.2017	(24.04.2017 13:58 IP=46.34.146.60);
037310006821700016	5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(11.04.2017 07:03 IP= <>);	(24.04.2017 13:56 IP=<>);
				(05.04.2017	

0320200004217000120	ОЬЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	08:52 IP= <>); (07.04.2017 12:50 IP= <>);	(24.04.2017 02:18 IP=46.34.146.60);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(05.04.2017 11:54 IP= <>);	(24.04.2017 02:17 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(03.07.2017 09:29 IP= <>);	(21.07.2017 11:02 IP=<>);
0343200013817000132	2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(11.07.2017 08:42 IP= <>);	(21.07.2017 11:01 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(07.07.2017 06:03 IP= <>);	(20.07.2017 09:25 IP=<>);
0343200013817000142	2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(11.07.2017 08:54 IP= <>);	(20.07.2017 09:25 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(15.07.2017 13:42 IP= <>); (15.07.2017 13:46 IP= <>);	(24.07.2017 09:02 IP=<>);
0375200049017000217	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(18.07.2017 09:23 IP= <>); (18.07.2017 09:53 IP= <>);	(24.07.2017 09:01 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(10.03.2018	(19.03.2018 09:50 IP=<>);
037520004901800001	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(12.03.2018 07:06 IP= <>);	(19.03.2018 09:52 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	<>	< >	(13.03.2018 07:22 IP=	(29.03.2018 13:35 IP=<>);

	"СИБМЕР"			<>);	
0375200049018000013	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(14.03.2018 07:40 IP= <>);	(29.03.2018 13:35 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(27.04.2018 07:39 IP= <>);	(07.05.2018 12:01 IP=<>);
0307200029418000088	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(03.05.2018 07:39 IP= <>);	(07.05.2018 12:01 IP=<>);
0852500000118000754	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ 1 ТЕХНИКА"	<>	< >	(04.05.2018 09:57 IP= <>);	(18.05.2018 08:30 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(02.05.2018 18:54 IP= <>);	(18.05.2018 08:30 IP=<>);
0852500000118000762	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ 2 ТЕХНИКА"	<>	< >	(04.05.2018 09:52 IP= <>);	(18.05.2018 09:46 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(02.05.2018 18:49 IP= <>);	(18.05.2018 09:46 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(22.05.2018 07:02 IP= <>);	(04.06.2018 07:30 IP=<>);
0356200005118000070	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(22.05.2018 07:48 IP= <>); (24.05.2018 08:51 IP= <>);	(04.06.2018 07:31 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(02.08.2018 10:01 IP= <>);	(13.08.2018 11:31 IP=<>); (13.08.2018 11:32 IP=<>);
0373100068218000763	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(09.08.2018 07:51 IP= <>);	(13.08.2018 11:30 IP=<>);

	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(13.10.2018 18:13 IP= <>);	(25.10.2018 02:26 IP=<>);
0320200004218000133	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(17.10.2018 07:34 IP= <>);	(25.10.2018 02:25 IP=<>);
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(28.10.2018 11:45 IP= <>);	(16.11.2018 07:47 IP=194.186.23.42);
0343200013818000215	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(06.11.2018 12:13 IP= <>);	(16.11.2018 07:46 IP=<>);
0152200004718001808	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	<>	< >	(08.01.2019 10:33 IP= <>);	(21.01.2019 07:00 IP=<>);
013220004710001000	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(05.01.2019 17:12 IP= <>);	(21.01.2019 07:00 IP=<>);
0375200049019000093	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ В ТЕХНИКА"	<>	< >	(27.03.2019 14:32 IP= <>);	(05.04.2019 10:31 IP=<>);
00/02004/01/0000/0	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(22.03.2019 01:35 IP= <>);	(05.04.2019 10:30 IP=<>);
0375200049019000103	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ В ТЕХНИКА"	<>	< >	(27.03.2019 08:35 IP= <>);	(04.04.2019 10:15 IP=<>);
0070200047017000100	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	<>	< >	(22.03.2019 01:05 IP= <>);	(04.04.2019 10:16 IP=<>);
0375200049019000107	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ , ТЕХНИКА"	<>	< >	(04.04.2019 10:29 IP= <>);	(11.04.2019 10:30 IP=<>);
03/320004701900010/	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	<>	<	(28.03.2019	(11.04.2019 10:31

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"

> 09:28 IP= <...>);

ÎP=<...>);

Провайдер «Сибирские сети» представил сведения опринадлежности указанных ірадресов:

- ip-адрес <...>в период с 10.06.2015 г. по настоящее время используется абонентом ООО «СИБМЕР»; юридический/фактический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2; контактные лица <...>; контактные телефоны <...>.
- ip-адрес <...> принадлежит внешнему НАТ-серверу, обеспечивающему одновременный выход в ИТКС Интернет большому количеству абонентов. Используется абонентом ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»; юридический/фактический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2; контактные лица <...>; контактные телефоны <...>.

Давая квалификацию выявленным фактам необходимо отметить, что ООО «СИБМЕР», ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» принимали участие в торгах преимущественно с ірадресов <...>, <...> (он же используется для авторизации в банк-клиентах).

Несмотря на отсутствие прямого пересечения выхода на ЭТП с одного ір-адреса, указанное обстоятельство может косвенно свидетельствовать о разделе аукционов между ООО «СИБМЕР»и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», целью которого служит имитация конкурентной борьбы на торгах, что в свою очередь приводит (может привести) к ограничению конкуренции на таких торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В силу п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно правовой позиции, сформулированной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, указанных в части 1 статьи 11 Закона о конкуренции, поскольку рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в названной норме последствиям.

Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Признаки ограничения конкуренции сформулированы вп. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, которыми являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядкевоздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Как обосновано, указывает Седьмой Арбитражный Апелляционный суд в Постановлении № A45-12373/2018, хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции, в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов.

Таким образом, ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» осуществляют деятельность на одном товарном рынке формально являются хозяйствующими субъектами-конкурентами в понимании антимонопольного законодательства.

Возможное разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является снижение, поддержание, повышения цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками, что не соответствует основным принципам контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, как правильно указано в Решении ФАС России по делу N 1-11-123/00-22-18 отказ от конкурентной борьбы рассматривается, в том числе, на основе совокупности собранных доказательств, в качестве тактики поведения с целью предоставления необоснованной возможности иным ответчикам участвовать в торгах в отсутствие конкурентной борьбы.

Отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного порядка, установленного главой 9 Закона о защите конкуренции, получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

Как следует из разъяснений N 3 Президиума ФАС России, утвержденных протоколом

Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам относятся, в том числе:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Вынося настоящее Заключение, Комиссия Новосибирского УФАС России принимает совокупность всех имеющихся доказательств, в частности:

- совпадение ір-адресов входа/выхода в системе «Банк Клиент» (<...>);
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в ведении хоздеятельности;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- единый кадровый состав;
- заключение договора о техническом сотрудничестве;
- факты выдачи доверенностей на получение сертификатов и ключей электронных цифровых подписей.

На основании вышеизложенного, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о наличии между ООО «СИБМЕР», ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» признаков заключенного антиконкурентногосоглашения (картеля), целью которого является обеспечение победы определенному хозяйствующему субъекту при проведении открытых электронных аукционов.

Комиссия Новосибирского УФАС России усматривает признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выраженные взаключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к снижению, поддержанию, повышению цен на торгах.