

«26» мая 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия управления) в составе:

- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии управления;

- Дубровской Т.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,

- Михайкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,

- Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,

при участии:

со стороны ООО «Цех»:

- <...> – представителя по доверенности от 12.05.2010 б/н;

со стороны государственного заказчика - ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 26.05.2010 № 09/3138,

- <...> – представителя по доверенности от 26.05.2010 № 09/3139,

рассмотрев жалобу ООО «Цех» на действия Единой комиссии государственного заказчика – ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области при проведении запроса котировок «Поставка сетевого хранилища данных», по результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

Извещением от 29.04.2010 № 10КТ/01-08/2010 государственным заказчиком - ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области (далее также – Заказчик) объявлено о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку сетевого хранилища данных (далее также – запрос котировок).

20.05.2010 от участника размещения заказа ООО «Цех» поступила жалоба на действия единой комиссии государственного заказчика при проведении запроса котировок.

ООО «Цех» считает, что проведение процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок было организовано без учёта требований пп. 8, 9, 12 извещения о проведении запроса котировок и частей 2 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

На рассмотрении жалобы представитель ООО «Цех» пояснил, что по его мнению другими участниками размещения заказа в цену товара не включены расходы на перевозку.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы. Считают, что процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проведена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

В результате изучения представленных материалов и сведений, заслушав представителей сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия управления приходит к следующим выводам.

Во исполнение части 2 статьи 45, пункта 7 статьи 43 Закона о размещении заказов Заказчиком в пункте 13 «Порядок формирования цены контракта, в том числе с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей» извещения о проведении запроса котировок установлено следующее: «В предлагаемой цене товара должны быть учтены расходы на перевозку, хранение, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Во исполнение части 2 статьи 45, пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Заказчиком в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок установлена форма котировочной заявки.

Согласно пункту 8 извещения о проведении запроса котировок котировочная заявка подаётся по форме, прилагаемой к извещению Приложение № 1.

Пунктом 2.1 Приложения № 1 «котировочная заявка» определено следующее: «Цена контракта указана с учётом затрат на транспортировку, страхование, хранение, уплату налогов (в т.ч. НДС), таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей».

Таким образом, в пункте 13 извещения и форме котировочной заявки применены аналогичные понятия «перевозка» и «транспортировка», не противоречащие друг другу.

Анализ котировочных заявок участников размещения заказа показал, что их заявки были поданы по форме, установленной заказчиком.

Таким образом, единая комиссия государственного заказчика при рассмотрении и оценке котировочных заявок действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия управления,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Цех» на действия Единой комиссии государственного заказчика – ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Пензенской области при проведении запроса котировок «Поставка сетевого хранилища данных» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Члены Комиссии управления

Т.В. Дубровская

А.Д. Михайкина

Д.П. Сумбаев