

**Заказчик:**

муниципальное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Единство»

160002, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Гагарина д. 46,

тел. 8 (8172) 518532

e-mail: edinstvo@vologda.edu.ru

**Уполномоченный орган:**

Администрация города Вологды

160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4

тел. 8 (8172) 728669, 728764

факс 8 (8172) 722529

e-mail: zakaz@vologda-city.ru

27.10.2016 г. № 4246

**Заявитель:**

ООО «Профит плюс»

354068, г. Сочи, ул. Навагинская, 9 Д, оф. 420

тел. 89667700375

e-mail: fas@profitp.su

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

тел. 8 (499) 6535500

факс 8 (495) 7339519

e-mail: ko@rts-tender.ru

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Профит плюс» на действия Заказчика - МУДО «Детско-юношеский центр «Единство», Уполномоченного органа - Администрации города Вологды при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Коноплева С.В. по доверенности от 21.10.2016;

от Уполномоченного органа – Назаренко С.В. по доверенности № 9 от 17.01.2014,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Профит плюс» (далее – Заявитель) на действия МУДО «Детско-юношеский центр «Единство» (далее – Заказчик), Администрации города Вологды (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона № 0130300032616000150 на выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует сокращение сроков подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы согласились. Пояснили, что нарушения произошли из-за технической ошибки специалиста Уполномоченного органа.

Заказчик и Уполномоченный орган представили документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС),

рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу.

07.10.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130300032616000150.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Наименование объекта закупки: выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163).

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 135 000, 00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 07.10.2016 10:20.

Дата и время окончания подачи заявок 17.10.2016 16:00.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

В силу ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в частях 2 и 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

Таким образом, Уполномоченный орган, разместив извещения и документацию об электронном аукционе менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, нарушил ч. 3 ст. 63, ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного жалоба ООО «Профит плюс» обоснованна.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку.

В соответствии с решением № 5-2/249-16 от 24 октября 2016 года, принятым по итогам рассмотрения жалобы ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия Заказчика - МУДО «Детско-юношеский центр «Единство», Уполномоченного органа - Администрации города Вологды при проведении электронного аукциона № 0130300032616000150 на выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163) Заказчик был признан нарушившим ч. 6 ст. 30 Закона о контрактной системе. Выдано предписание № 5-2/249-16 от 24 октября 2016 года, в том числе о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона и документацию об электронном аукционе при

этом срок подачи заявок на участие в электронном аукционе предписано продлить так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Таким образом, необходимость повторной выдачи предписания отсутствует.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Профит плюс» обоснованной.
2. Признать Уполномоченный орган ч. 3 ст. 63, ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

Е.Д. Преснова