

РЕШЕНИЕ № 648-6981-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

26.06.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «ГрандСтрой» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений в МБУ СОШ № 26 (извещение № **0142300010012000283** от 30.05.2012) (начальная цена контракта – 2 064 000,00 руб),

в присутствии представителей: .....

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федерального антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ГрандСтрой» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений в МБУ СОШ № 26.

Согласно доводам жалобы ООО «ГрандСтрой» (порядковый номер заявки 4) отказано в допуске к участию так как участником размещения заказа представлены конкретные показатели предлагаемого для использования товара (п.9, 17, 28, 37, 51, 52, 60, 64, 66, 70, 73), не соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Заявитель также указывает, что на официальном сайте не размещен протокол рассмотрения первых частей заявок, что является нарушением норм Закона о размещении заказов.

Заявитель с принятым решением аукционной комиссии не согласен и просит признать незаконным отказ ООО «Форвард» в допуске к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны и просят в удовлетворении требований отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение данной нормы в документации об аукционе в техническом задании установлены требования к применяемому материалу, в частности:

- п.9 затирка – цементно-песчанная смесь с пластичными добавками, водостойкая;
- п.28 отлив – шириной не менее 0,16 м из стали оцинкованной листовой, толщина листа не менее 0.7 мм;
- и.т.д.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заявка ООО «ГрандСтрой» содержит следующие сведения, в частности:

- п.9 затирка – «Старатели», водостойкая, с плотностью смеси 1,9 кг/дм<sup>3</sup>. В данной позиции отсутствует характеристика, что данная смесь является цементно-

песчанной.

- п.28 отлив – водоотлив оконный шириной планки 160 мм из оцинкованной холоднокатаной стали с полимерным покрытием. В данной позиции отсутствует характеристика, что данная сталь является листовой.

- и т.д.

Таким образом, в заявке отсутствуют конкретные показатели, подлежащего применению материала.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона или предоставление недостоверных сведений

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «ГрандСтрой» в допуске к участию в аукционе.

Кроме того, Заявитель не воспользовался правом, предусмотренным частью 3 статьи 41.7 Закон о размещении заказов о запросе разъяснений положений документации об аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, к участию в аукционе допущено шесть участников размещения заказа.

Согласно нормам частей 6 и 7 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения первых частей заявок обязательному размещению на официальном сайте не подлежит.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГрандСтрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

