

РЕШЕНИЕ

21 марта 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2012 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

<...>- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

<...>- ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/07-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы индивидуальным предпринимателем Чебаковой Л.Ф. (<...>, г. Пенза, ул. <...>, ИНН <...>) «...выстака-продажа шуб в кинотеатре «Октябрь»...действуют скидки, оплата наличными, удобный кредит или рассрочка...» (видеоролик прилагается) с нарушением части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Ч<...>.

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистом Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области установлен факт распространения 02 февраля 2012 года в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости» рекламы следующего содержания: «...выстака-продажа шуб в кинотеатре «Октябрь»...действуют скидки, оплата наличными, удобный кредит или рассрочка...», с признаками нарушения части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Рассматриваемая реклама не содержала наименования или имя лица, оказывающего финансовые услуги, что предусмотрено требованиями части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Антимонопольным управлением установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель Ч<...> (г. Пенза, ул. <...>, ИНН <...>), что подтверждается документами и материалами, предоставленными ЗАО «Телерадиокомпания «Наш дом» (договор на изготовление и размещение рекламы от 30.12.2011).

На рассмотрении дела Ч<...>согласилась с тем, что реклама, распространяемая

в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости» размещена с информацией о предоставлении кредита, без указания наименования кредитной организации.

Также пояснила, что 30 декабря 2011 года она заключила с ЗАО «Телерадиокомпания «Наш дом» договор на изготовление и размещение рекламы в эфире телеканала «Наш дом». В соответствии с договором ЗАО «Телерадиокомпания «Наш дом» произвело видеосъемку рекламного ролика, составило текст рекламы, после чего 02 февраля 2012 года разместило рекламу в эфире телеканала «Наш дом».

Индивидуальный предприниматель Ч<...> на рассмотрение дела представила договоры с ЗАО «Банк Русский Стандарт», ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указанные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Вместе с тем, в рекламе индивидуального предпринимателя Ч<...> размещена информация о возможности оказания услуги в кредит без указания наименования кредитной организации, которая осуществляет предоставление кредита, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Текст рекламы свидетельствует о распространении индивидуальным предпринимателем Чебаковой Л.Ф. помимо рекламы товара и организации, реализующей указанный товар, рекламу финансовых услуг – «кредит»,

предоставляемого в связи с покупкой указанного товара (шуб).

Поскольку в указанной рекламе продажи шуб указана финансовая услуга – «кредит», которая направлена на формирование у потребителя желания ею воспользоваться, то существенной является также подробная информация, относящаяся к кредиту.

Таким образом, отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламоделатель.

Основываясь на фактических обстоятельствах дела и имеющихся документах, Комиссия пришла к выводу о нарушении индивидуальным предпринимателем Ч<...> требований части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», выразившихся в размещении рекламы финансовых услуг без указания в ней наименования или имени лица, оказывающего данные услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя отчество).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «...выстака-продажа шуб в кинотеатре «Октябрь»...действуют скидки, оплата наличными, удобный кредит или рассрочка...», распространяемую 02 февраля 2012 года в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю Ч<...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

21 марта 2012 г.

г.Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>- заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

<...>. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/07-2012 в отношении индивидуального предпринимателя Ч<...> (<...>, г. Пенза, ул. <...>, ИНН <...>) по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы 02 февраля 2012 года в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости»,

на основании своего решения от 21 марта 2012 года по делу № 3-01/07-2012 о признании ненадлежащей рекламы «...выстака-продажа шуб в кинотеатре «Октябрь»...действуют скидки, оплата наличными, удобный кредит или рассрочка...» (видеоролик прилагается), распространяемую 02 февраля 2012 года в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Ч<...> (<...>, г. Пенза, ул. <...>, ИНН <...>) в срок до 23 апреля 2012 года прекратить нарушение части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно привести в соответствие с законодательством рекламу «...выстака-продажа шуб в кинотеатре «Октябрь»...действуют скидки, оплата наличными, удобный кредит или рассрочка...», размещенную в эфире телеканала «Наш дом» в программе «Наши новости» и распространяемую иными способами на всей территории Российской Федерации, указать наименование кредитной организации, которая осуществляет предоставление кредита.

2. Индивидуальному предпринимателю Ч<...> представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 27.04.2012.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.