

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания по делу

### №004/04/7.31-569/2023 об административном правонарушении

25 декабря 2023г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, строение 2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.31-569/2023 от 15.12.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, исполняющей обязанности директора Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Эдельвейс» «...»,

#### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) с участием по видео-конференц-связи «...».

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.31-569/2023 от 15.12.2023 направлены «...» по электронной почте (dsedelveiskosh@yandex.ru) и заказными письмами №80080291524689, №80080291524696.

По результатам рассмотрения Комиссией УФАС по РА обращения о включении сведений в отношении ИП «...» в реестр недобросовестных поставщиков (решение по делу №004/10/104-438/2023 от 03.10.2023г.) заказчик Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Эдельвейс» (далее - МКДОУ ДС «Эдельвейс») признан нарушившим ч. 4 ст. 104 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при

направлении данного обращения в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем.

07.07.2023 уполномоченным органом администрацией МО «Кош-Агачский район» в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0377300007123000086 на поставку каменного угля. Начальная (максимальная) цена 1852200,00 рублей. Заказчик МКДОУ ДС «Эдельвейс».

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300007123000086 от 18.07.2023 ИП «...» (идентификационный номер заявки 114626492) признан победителем электронного аукциона.

31.07.2023 МКДОУ ДС «Эдельвейс» с ИП «...» заключен муниципальный контракт №0377300007123000086-4 от 31.07.2023 (далее - контракт). Цена контракта 1565109,00 руб. без НДС. Реестровый номер контракта 3040001548123000003.

В связи с тем, что обязательства по контракту ИП «...» не исполнены (товар не поставлен), 28.08.2023 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения данного контракта.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта **считается дата размещения** в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой

расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части **считается надлежащим уведомлением** поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение от 28.08.2023г. об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком в соответствующем разделе реестра контрактов ЕИС в сфере закупок 28.08.2023г. (реестровый номер контракта 3040001548123000003).

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта **вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика** (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, дата вступления в законную силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта и дата расторжения контракта – 08.09.2023.

Частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что **заказчик** либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 данного Федерального закона, **направляет в федеральный орган исполнительной власти**, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, **обращение о включении информации** об участнике закупки или **о поставщике** (подрядчике, исполнителе) **в реестр** недобросовестных поставщиков **в срок**, предусмотренный подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом «в» пункта 4 части 14 статьи 73, **частями 16 и 22.2 статьи 95** данного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Согласно ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик **не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения** заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 данного закона, **обращение о включении информации о поставщике** (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Следовательно, МКДОУ ДС «Эдельвейс» обязано было направить обращение

о включении в РНП сведений об ИП «...» не позднее **12.09.2023г.**

Обращение МКДОУ ДС «Эдельвейс» направлено в адрес УФАС по РА 26.09.2023г. (вх. №4245-ЭП/23).

Таким образом, МКДОУ ДС «Эдельвейс» нарушило требование ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе в связи с несвоевременным направлением в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом Управления образования администрации МО «Кош-Агачский район» от 21.08.2023 №175 «...» назначена на должность исполняющей

обязанности директора МКДОУ ДС «Эдельвейс».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение путем своевременного направления обращения о включении в РНП сведений об ИП «...» в адрес органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение обязанностей, что привело к нарушению заказчиком требований ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в бездействии должностного лица заказчика, и.о. директора МКДОУ ДС «Эдельвейс» «...» содержится состав нарушения ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.31-569/2023 об административном правонарушении.

Согласно письменным пояснениям «...» (вх. №5415-ЭП/23 от 11.12.2023) в период заключения контракта с ИП «...» на поставку каменного угля должность и.о. директора МКДОУ ДС «Эдельвейс» занимала «...», она вступила в должность и.о. директора с 22.08.2023г. Вину свою признает, обязуется впредь не допускать нарушения Закона о контрактной системе.

Данные пояснения «...» приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в ее действиях (бездействии) события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Бездействие, совершенное должностным лицом заказчика, исполняющим обязанности директора МКДОУ ДС «Эдельвейс» «...» повлекло нарушение установленного порядка направления обращения о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Существенная угроза общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению обязанностей и требований законодательства о контрактной системе. Данное правонарушение наносит существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок независимо от того, наступил ли материальный вред данным общественным отношениям вследствие несвоевременного совершения заказчиком рассматриваемых действий. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее исполняющей обязанности директора МКДОУ ДС

«Эдельвейс» «...» административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.31; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, исполняющую обязанности директора Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Эдельвейс» «...» виновной в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе несвоевременное направление обращения о включении сведений об ИП «...» в РНП), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Кош-Агачский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.