

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

– специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

рассмотрев жалобу ИП Шлыковой Л.Г. (далее – Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ИП Шлыковой Л.Г. на действия комиссии по размещению заказа федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (далее – ФГУП «РосРАО», Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Обеспечение лечебно-профилактическим питанием работников ДВЦ «ДальРАО» - филиала ФГУП «РосРАО» (извещение № 31501915425, размещенное на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – запрос предложений).

Как следует из содержания жалобы, Заявитель считает незаконным решение комиссии по размещению заказа об оценке и сопоставлению заявок, поскольку в конкурсной документации отсутствовали значимость критериев оценки, а также порядок расчета баллов, присуждаемых предложениям участников.

Данными действия, по мнению Заявителя, комиссия по размещению заказа нарушила положения статей 8, 30, 32 Федерального закона от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а также положения статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель комиссии по размещению заказа на рассмотрении жалобы не явился, письменных возражений не представил, о рассмотрении жалобы был уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с частью 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления,

предусмотренного частью 11 данной статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Согласно части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

Уведомление о рассмотрении жалобы было направлено Приморским УФАС России организатору торгов по электронному адресу, указанному в извещении о проведении запроса предложений.

Рассмотрев материалы дела, оценив доводы, изложенные Заявителем, исследовав письменные доказательства по запросу предложений, Комиссия установила следующее.

**Из материалов дела следует, что 14.01.2015** на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ФГУП «РосРАО» разместило извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Обеспечение лечебно-профилактическим питанием работников ДВЦ «ДальРАО» - филиала ФГУП «РосРАО».

ФГУП «РосРАО» согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение о закупках) утвержден решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 г. № 37.

Таким образом, закупочная деятельность ФГУП «РосРАО» должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Законом о контрактной системе указанная деятельность филиала ФГУП «РосРАО» не регулируется, следовательно, довод о нарушении требований Закона о контрактной системе Комиссия признает необоснованным.

Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктами 12.7.4 – 12.7.4.9 Положения о закупке определено, что критерии оценки в конкурсе, запросе предложений, конкурентных переговорах должны быть из числа следующих:

- цена договора, цена единицы продукции;
- срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- условия оплаты товара, работ, услуг;
- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- качество технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг;
- квалификация участника закупки, а также его субподрядчиков (соисполнителей), в том числе:
  1. обеспеченность материально-техническими ресурсами (применяется при закупках работ или услуг);
  2. обеспеченность кадровыми ресурсами (применяется при закупках работ или услуг);
  3. опыт (применяется при закупках любой продукции);
  4. деловая репутация участника закупки (применяется при закупках любой продукции);
  5. наличие, степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля) (применяется при закупках любой продукции);
  6. дополнительные подкритерии (применяется при закупках работ или услуг путем проведения запроса предложений или конкурентных переговоров);
- опыт изготовителя оборудования, относящегося к важным для безопасности элементам объектов использования атомной энергии 1, 2, 3 классов безопасности в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, а также оборудования, имеющего контроль изготовления и оценку соответствия в виде приемки по планам качества, разрабатываемого в

соответствии с НП-071-06, в том числе оборудования длительного цикла изготовления;

- иные критерии оценки, установленные распорядительными документами генерального директора Корпорации, со ссылками на настоящий Стандарт.

В информационной карте Документации по запросу предложений установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений участников запроса предложений, которыми являются цена договора (значимость критерия  $C_i$  – 90 %) и качество технического предложения (значимость критерия  $T_i$  – 10 %).

Согласно Информационной карте оценка заявок на участие в запросе предложений будет осуществлена согласно методике оценки заявок на участие в запросе предложений, приведенной в разделе 8 Документации по запросу предложений.

В разделе 7 Документации по запросу предложений указана методика оценки заявок на участие в запросе предложений, которая устанавливает порядок расчета баллов, присуждаемых по каждому из критериев.

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком в Документации по запросу предложений были установлены критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления заявок.

Заявитель в своей жалобе не согласен с оценкой комиссии по размещению заказа поданных заявок. Вместе с тем, комиссия по размещению заказа при оценке и сопоставления заявок действует согласно утвержденной Заказчиком Документации по запросу предложений, которой установлены критерии и порядок оценки заявок.

Требования Заявителя, изложенные в жалобе, направлены на переоценку Комиссией поданных заявок, что не входит в ее полномочия.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов ИП Шлыковой Л. Г.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Шлыковой Людмилы Геннадьевны необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.