

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 16.04.2014  
Чита

г.

Полный текст решения изготовлен 23.04.2014

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...>, руководитель управления;

Члены Комиссии:

<...>, начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

<...>, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

<...>, специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

### **при участии:**

<...>, представителя ООО «Комбинат хлебопродуктов» по доверенности от 07.04.2014 за № 30-д;

<...>, представителя ООО «Комбинат хлебопродуктов» по доверенности от 07.04.2014 за № 31-д;

<...>, представителя филиала ОАО «РЖД» по доверенности от 15.01.2014 за № НЮ-212 Д;

<...>, представителя филиала ОАО «РЖД» по доверенности от 17.12.2013 за № ТЦЮ-76 Д;

<...>, представителя филиала ОАО «РЖД» по доверенности от 11.02.2014 за № 65;

<...>, представителя филиала ОАО «РЖД» по доверенности от 15.01.2014 за № НЮ-216 Д,

рассмотрев дело № 4 в отношении Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» - филиала ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением (далее – филиал ОАО «РЖД») (672000, г. Чита, Ленинградская ул., 34), по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением.

### **УСТАНОВИЛА:**

17 января 2014 года в Забайкальское УФАС России поступило заявление ООО «Комбинат хлебопродуктов», указывающее на нарушение антимонопольного законодательства со стороны филиала ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением, выразившееся во взимании ежесуточной платы за пользование железнодорожными путями необщего пользования.

Между филиалом ОАО «РЖД» и ООО «Комбинат хлебопродуктов» заключен договор № 131 на подачу и уборку вагонов от 28.04.2012 и Договор на организацию расчетов № 310511-694 от 26.07.2011.

Согласно данным договорам расстояние, за которое взимается сбор за подачу и уборку вагонов составляет 6,9 км в оба конца. Одновременно на железнодорожный выставочный путь необщего пользования, устанавливается 15 вагонов.

В представленном филиалом ОАО «РЖД» дополнительном соглашении № 216 к договору № 131 на подачу и уборку вагонов от 28.04.2012 плата за пользование железнодорожным путем необщего пользования, принадлежащего филиалу ОАО «РЖД», при осуществлении операций по подаче и уборке вагонов взимается ежесуточно по ставке платы в размере 5304,2 руб/сутки за развернутую длину 2,2 км, независимо от выхода локомотива.

Решением Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 01.07.2011 № ВАС-5095/11 пункты 2.7.1, 2.7.6.1, 2.7.6.2, 2.7.13 Правил применения сборов за дополнительные операции, связанные с перевозкой грузов на федеральном железнодорожном транспорте (Тарифное руководство № 3) в части, устанавливающей ежесуточную уплату сбора за пользование железнодорожным путем необщего пользования признаны недействующими, как не соответствующие абзацу 3 статьи 58 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

В соответствии с частью 5 статьи 44 Федерального Закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении заявления или материалов антимонопольный орган устанавливает наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и определяет нормы, которые подлежат применению.

Основаниями для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении филиала ОАО «РЖД», являются: взимание ежесуточной платы за пользование железнодорожными путями необщего пользования.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции 12.03.2014 в отношении филиала ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением возбуждено дело № 4.

Представители филиала ОАО «РЖД» поясняют следующее: Пункт 4.1 договора № 131 на подачу и уборку вагонов был предметом спора в суде, по результатам рассмотрения дела интересы заявителя были удовлетворены, поскольку Решением Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 01.07.2011 № ВАС-5095/11

пункты, устанавливающие ежедневную уплату сбора за пользование железнодорожным путем необщего пользования признаны недействующими, как не соответствующие абзацу 3 статьи 58 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

На основании жалобы заявителя филиал ОАО «РЖД», не смотря на судебные решения в пользу ООО «Комбинат хлебопродуктов», продолжал производить расчеты в том же порядке и даже с индексацией.

По информации ООО «Комбинат хлебопродуктов» после неоднократных обращений и просьб подчиниться решениям суда филиалом ОАО «РЖД» было разработано и направлено заявителю дополнительное соглашение от 08.10.2013 № 216. Данным дополнительным соглашением в соответствии с Временным порядком определения платы за пользование железнодорожными путями необщего пользования, принадлежащими филиалу ОАО «РЖД», при подаче и уборке вагонов, утвержденным Распоряжением ОАО «РЖД» от 30.05.2012 года № 1056р, было предложено ООО «Комбинат хлебопродуктов» рассмотреть вопрос о внесении изменений в договор № 131 в части оплаты сбора за пользование железнодорожным путем необщего пользования. Соглашением установлен ежедневный сбор в размере 5304,2 рублей за развернутую длину 2,2 км, независимо от выхода локомотива. Данная ставка применяется без учета коэффициентов индексации и доплат к ставке платы. При индексации среднесетевой ставки платы за пользование железнодорожными путями необщего пользования, производится пересмотр вышеуказанной ставки платы за пользование.

По мнению заявителя, ставка, установленная в соглашении - завышена и филиал ОАО «РЖД» незаконно устанавливает ежедневную плату за пользование железнодорожными путями. В представленном проекте дополнительного соглашения ставка возрастает кратно и взиматься будет ежедневно, независимо от выхода локомотива.

В ходе рассмотрения дела возник вопрос о принадлежности железнодорожного пути необщего пользования, поскольку согласно Тарифному руководству № 3 в зависимости от принадлежности железнодорожных подъездных путей и локомотивов применяются различные ставки сборов. Кроме того, в дополнительном соглашении от 08.10.2013 № 216 было указано, что путь принадлежит железной дороге. По данным заявителя, пути принадлежат ООО «Комбинат хлебопродуктов» (Общество осуществляет содержание путей и вносит плату за земельный участок).

На заседании Комиссии 16.04.2014 Определением от 08 апреля 2014 года об отложении рассмотрения дела № 4 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению филиалом ОАО «РЖД» было представлено Свидетельство о государственной регистрации права от 25.03.2004 регистрационная запись № 75-01/(32-08)-165/2003-4 на сооружение – Комплекс № 1 Читинская дистанция пути (назначение производственное). В данный комплекс включен выставочный путь № 4, на который и осуществляется подача (уборка) вагонов. В дальнейшем планируется подготовка отдельных документов по каждому пути конкретно.

Также, заявителем было представлено дополнение к заявлению, в котором

указано, что в результате несогласия ООО «Комбинат хлебопродуктов» с начислениями платы за пользование железнодорожными путями и отказа в оплате образовавшейся задолженности, филиал ОАО «РЖД» прекратило подачу вагонов, на основании чего заявитель был вынужден оплатить задолженность.

Данное нарушение квалифицируется, как экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также, если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Комиссией обнаружены и уточнены признаки нарушения, которые выразились в прекращении подачи вагонов, нарушении порядка ценообразования (пункты 4, 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

21.02.2014 было проведено совещание, на котором заявителю был предложен новый проект соглашения, разработанный филиалом ОАО «РЖД», исключающий пункт о ежесуточной плате в размере 5304,2 рублей. Ответа на данный документ в филиал ОАО «РЖД» не поступило, согласие достигнуто не было.

11.04.2014 было подписано дополнительное соглашение к договору № 131, удовлетворяющее заявителя. Плата за ежесуточное пользование путями, а также пункт по поводу порядка расторжения договора были исключены.

В соответствии с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта», Перечня работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, сборы и плата в отношении которых регулируются государством, филиал ОАО «РЖД» является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по подаче и уборке вагонов на железнодорожных путях необщего пользования.

На основании изложенного, действия филиала ОАО «РЖД» по начислению ежесуточной платы за пользование железнодорожными путями необщего пользования признаются злоупотреблением доминирующим положением. Пункты Тарифного руководства № 3, устанавливающие ставку взимаемой с контрагентов ежесуточной платы, признанные Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации недействующими, не подлежат применению с 01.07.2011, в связи с чем с указанной даты у филиала ОАО «РЖД» отсутствовали основания для взимания платы, размер которой установлен такими положениями.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Законом о защите конкуренции для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, установлен запрет на нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка

ценообразования.

Пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещается экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в совокупности с представленными материалами по делу № 4 в действиях филиала ОАО «РЖД» содержится нарушение пунктов 4, 5, 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» - филиал ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением нарушившим пункты 4, 5, 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
2. Прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Забайкальского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении филиала ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: