

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителя ТОГКУ «Тамбовавтодор» (далее также Заказчик) <.....>,

комитета государственного заказа Тамбовской области – <.....>,

в отсутствие представителей ООО «Строй-контракт», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Строй-контракт» (далее – Заявитель) на действия ТОГКУ «Тамбовавтодор» при проведении конкурса с ограниченным участием на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги «Тамбов-Пенза»-Чуповка-Куровщина-«Тамбов-Пенза» Бондари –Пичаево –Вернадовка км 26+671-км48+400 Бондарского района Тамбовской области (ПК 148+00-ПК164+00; ПК 173+25- ПК 217+23) (извещение № 0164200003016005068),

#### УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области 28.09.2016 опубликовал на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0164200003016005068 о проведении конкурса с ограниченным участием на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги «Тамбов-Пенза»-Чуповка-Куровщина-«Тамбов-Пенза» Бондари –Пичаево –Вернадовка км 26+671-км48+400 Бондарского района Тамбовской области (ПК 148+00-ПК164+00; ПК 173+25- ПК 217+23) (далее также Конкурс). Заказчик - ТОГКУ «Тамбовавтодор».

Начальная (максимальная) цена контракта – 234007870 руб.

Окончание подачи заявок – 20.10.2016 в 09-00 часов.

ООО «Строй-контракт», считая конкурсную документацию несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в ФАС России (вх. от 18.10.2016 № 152494/16), которая была направлена в Тамбовское УФАС России по подведомственности для рассмотрения по существу (вх. от 21.10.2016 № 622ФАСэ).

В качестве доводов по жалобе ООО «Строй-контракт» указало следующее:

1) в конкурсной документации в отношении большого количества товаров, которые должны быть использованы при выполнении работ, отсутствует указание функциональных, технических и качественных характеристик, товарные знаки не сопровождаются словами «или эквивалент», отсутствует указание на характеристики и показатели характеристик таких товаров, что не дает возможности участникам закупки предложить к использованию при выполнении работ эквивалентный товар;

2) проект контракта не содержит положение о сроках осуществления Заказчиком приемки-сдачи выполненных скрытых работ, что не соответствует ч. 13 статьи 34 Закона о контрактной системе;

3) Заявитель указывает, что в проекте контракта отсутствуют сроки согласования условий рабочей документации.

Заказчик и уполномоченный орган против доводов жалобы возражали, считают их необоснованными, представили письменные пояснения (вх. от 24.10.2016 № 7371; от 24.10.2016 № 7369).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на неё и материалы электронного аукциона, приходит к следующим выводам.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Строй-контракт» Комиссия Тамбовского УФАС России признала её необоснованной в силу следующего.

**1.** Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованным довод жалобы Заявителя о том, что в конкурсной документации в отношении большого количества товаров, которые должны быть использованы при выполнении работ, отсутствует указание функциональных, технических и качественных характеристик, товарные знаки не сопровождаются словами «или эквивалент», отсутствует указание на характеристики и показатели характеристик таких товаров, что не дает возможности участникам закупки предложить к использованию при выполнении работ эквивалентный товар, чем нарушается требование пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер и в соответствии с ч. 2 указанной нормы содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых (используемых) товаров установленным заказчиком требованиям.

Однако, в конкурсной документации Заказчиком не было установлено требований к материалам, используемым при выполнении работ, соответственно в заявке на участие в конкурсе не требовалось указывать конкретные показатели используемых товаров.

Также в конкурсной документации нет указаний на применение при исполнении контракта товаров с конкретным товарным знаком, знаком обслуживания, фирменным наименованием, патентами, полезными моделями, промышленными образцами, наименованием происхождения товара или наименованием производителя.

Следовательно, отсутствуют нарушения статьи 33 Закона о контрактной системе в рассматриваемом случае.

Заявитель не указал, чем именно нарушены его права и законные интересы и что именно не позволяет ему принять участие в конкурсе. Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность указанного довода жалобы, и не обеспечено присутствие на рассмотрении жалобы представителя с необходимыми пояснениями.

**2.** Заявитель в своей жалобе указывает, что проект контракта не содержит положения о сроках осуществления Заказчиком приемки-сдачи выполненных скрытых работ, что не соответствует ч. 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод необоснованным в силу следующего.

Частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Действительно, в проекте контракта не указаны сроки осуществления Заказчиком приемки-сдачи выполненных скрытых работ.

В проекте контракта в главе 14 «Скрытые строительные работы» отдельно установлен срок для Исполнителя об уведомлении Заказчика о приемке выполненных скрытых работ, а именно:

*«14.1. Скрытые строительные работы в соответствии с Проектом и Календарным графиком выполнения работ (Приложение № 1 к настоящему Контракту), должны приниматься представителем Заказчика. Исполнитель приступает к выполнению последующих работ только после приемки (освидетельствования) скрытых работ и составления актов (Приложение № 7 к настоящему Контракту). Исполнитель не менее чем за сутки до проведения промежуточной приемки выполненных скрытых работ, уведомляет Заказчика о необходимости проведения приемки».*

Однако, в проекте контракта в главе 9 «Сдача и приемка работ» подробно установлены сроки и порядок сдачи и приемки выполненных работ:

*«9.1. Заказчик назначает своего представителя на Объекте, который от его имени 25 числа каждого календарного месяца (по уведомлению Исполнителя, направленному в срок, установленный п. 8.19 настоящего Контракта) осуществляет промежуточную приемку предъявленных Исполнителем выполненных работ за текущий месяц. Приемка выполненных работ осуществляется в соответствии с Перечнем нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ при капитальном ремонте (Приложение № 6 к настоящему Контракту) с составлением соответствующих актов и справок установленной формы акта по форме КС-2, справки по форме КС-3, в том числе на электронных носителях, с составлением Акта скрытых работ, составленного по форме Приложения № 7 к настоящему Контракту.*

В целях толкования условий настоящего Контракта стороны установили, что под

терминами «КС-2», «КС-3», понимаются соответствующие формы, утвержденные Постановлением Госкомстата Российской Федерации от 11 ноября 1999 г. № 100, которые стороны признают обязательными для применения при исполнении настоящего Контракта.

По требованию Заказчика могут быть проведены предварительные испытания результата работ. В случае проведения таких испытаний, приемка результата работ может осуществляться только при положительном результате предварительных испытаний.

В целях толкования условий настоящего Контракта, а также условий Календарного графика выполнения работ стороны установили, что под терминами «текущим месяцем», «календарным месяцем» в настоящем Контракте, в Календарном графике выполнения работ признается период: с 25 числа предыдущего месяца по 24 число текущего календарного месяца.

В случае уведомления Исполнителя Заказчика о выполненных работах 25-го числа текущего месяца или после 25-го числа, работы принимаются Заказчиком в следующем месяце.

9.2. В течение 3 (Трех) рабочих дней Заказчик осуществляет проверку представленных документов по п. 9.1. настоящего Контракта и принимает решение о возможности приемки к оплате предъявленных работ.

Заказчик вправе отказать Исполнителю в приемке работ к оплате, если их объем, стоимость или качество не подтверждается исполнительной и другой технической документацией, о чем Исполнителю выдается мотивированный отказ».

Указанный раздел и иные положения проекта контракта не определяют, что порядок и сроки приёмки работ главы 9 не распространяются на скрытые работы, следовательно, они являются общими для приёмки любых работ, в т.ч. скрытых.

Ввиду вышеизложенного довод жалобы в данной части Комиссия Тамбовского УФАС России признает необоснованным.

**3.** Заявитель считает, что в проекте контракта отсутствуют сроки согласования условий рабочей документации.

Комиссия Тамбовского УФАС России отклоняет данный довод жалобы как необоснованный.

В проекте контракта в главе 6 «Проектная и техническая документация» установлено следующее:

*«6.2. Исполнитель обязан представить проект производства работ не позднее, чем за 10 календарных дней до начала производства конкретного вида работ на согласование Заказчику, а также рабочую документацию в сроки, установленные Календарным графиком выполнения работ (Приложение № 1 к настоящему Контракту)».*

В пункте 20 приложения к настоящему контракту, а также стороны, их оформляющие, указаны в Таблице 1 (см. ниже):

№	Наименование документа	Кто оформляет
1.	<b>Календарный график выполнения работ</b>	<b>Исполнитель, Заказчик</b>
2.	Акт передачи строительной площадки	Заказчик,
3.	Акт передачи Проекта Перечень исполнительной документации,	Исполнитель
4.	передаваемой до начала приемки объекта в эксплуатацию	Заказчик
5.	Гарантийный паспорт Перечень нормативно-технической документации,	Исполнитель
6.	обязательной при выполнении дорожных работ	Заказчик
7.	Формы Акта приёмки скрытых работ	Заказчик
8.	Перечень документов, необходимых для сдачи Объекта в эксплуатацию	Заказчик
9.	Акт приемки геодезической разбивочной основы	Заказчик
10	График оплаты	Исполнитель
		Заказчик

Согласно таблице Календарный график выполнения работ (приложение № 1) разрабатывается совместно Исполнителем и Заказчиком.

Кроме того в п. 7.13 проекта контракта установлено, что Заказчик в случае производственной необходимости по согласованию с Исполнителем может вносить изменения в календарный график выполнения работ (приложение № 1) в части переноса сроков отдельных видов работ без изменения общего срока выполнения работ, указанного в п. 5.1 контракта.

Указанное не противоречит действующему законодательству, в том числе Закону о контрактной системе, и не свидетельствуют о нарушении прав и законных интересов участников закупки.

Иные требования к порядку предоставления Исполнителем контракта рабочей документации и порядку её согласования Заказчиком в проекте контракта отсутствуют.

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовской УФАС России отклоняет данный довод жалобы как необоснованный и недоказанный.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом

жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, а также не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении Заказчиком количества участников закупки, в том числе о нарушении прав и законных интересов Заявителя жалобы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строй-контракт» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.