

РЕШЕНИЕ

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена «24» апреля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «13» мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...> – руководителя управления, председателя Комиссии,

<...> – начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии,

<...> – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии,

<...> – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии,

при участии со стороны:

- ТСЖ «Гагарина 39»:

<...> – представителя по доверенности от 20.02.2014 г. б/н,

- ООО «МВБ»:

<...> – представителя по доверенности от 08.04.2014 г. б/н,

в отсутствие представителя ООО «Лифтсервис» (о времени и месте рассмотрения дела общество уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев дело № 2-03/07-2014 по признакам нарушения ООО «Лифтсервис» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

В Пензенское УФАС России с заявлением от 12.03.2014 обратилось ТСЖ «Гагарина 39» и ЗАО «МВБ» на действия ООО «Лифтсервис» по отключению лифта в подъезде № 1 жилого дома по адресу Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Гагарина, 39, в ноябре-декабре 2012 г.

Приказом Пензенского УФАС России от 18.03.2014 г. № 48 в отношении ООО «Лифтсервис» возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 18.03.2014 г. дело № 2-03/07-2014 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 24.04.2014 г.

Обстоятельства, изложенные в заявлении ТСЖ «Гагарина 39» и ЗАО «МВБ», ранее

являлись предметом рассмотрения в антимонопольном органе по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 2-03/01-2013. Решением Пензенского УФАС России от 09.04.2013 рассмотрение дела № 2-03/01-2013 о нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Лифтсервис» по рассматриваемым фактам отключения лифта было прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях. Решением Арбитражного суда Пензенской области от 12.11.2013 г. по делу № А 49-5443/2013 вышеуказанное решение ФАС России признано недействительным. Решение суда первой инстанции вступило в законную силу 07.02.2014 г.

На заседании Комиссии представитель ООО «МВБ» заявил ходатайство о замене стороны заявителя ЗАО «МВБ» на правопреемника ООО «МВБ» в связи с тем, что 02.04.2014 г. в ЕГРЮЛ внесены записи о прекращении деятельности ЗАО «МВБ» путем реорганизации в форме преобразования и создании ООО «МВБ», указав что ООО «МВБ» согласно решению № 15 единственного акционера ЗАО «МВБ» является полным правопреемником имущественных и неимущественных прав, обязанностей и обязательств реорганизованного ЗАО «МВБ».

Комиссия рассмотрев ходатайство представителя ООО «МВБ», с учетом мнения сторон, приняла решение о его удовлетворении и замене заявителя по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 2-03/07-2014. Заявителем по делу следует считать ООО «МВБ».

Представитель ТСЖ «Гагарина 39» и ООО «МВБ» поддержал свои требования, изложенные в заявлении, пояснив, ТСЖ осуществляло управление домом № 39 по ул. Гагарина с 01.02.2007 по 20.09.2013. ЗАО «МВБ» являлось собственником квартир № 45-48, 50, 92, 93, 95 в указанном жилом доме. 15.11.2012 г., 22.11.2012 г., 06.12.2012 г. лифт в подъезде № 1 указанного жилого дома был отключен ООО «Лифтсервис». До момента отключения лифта ЗАО «Завод «Джи Ти Сэвэн» производило подъем строительных материалов в принадлежащие ЗАО «МВБ» жилые помещения, расположенные на 9-м и 10-м этажах. По факту отключения лифта были составлены акты осмотра лифта.

От ООО «Лифтсервис» 21.04.2014 г. поступило письменное пояснение согласно которому общество считает действия по отключению лифта в ноябре-декабре 2012 г. обоснованными. Основания отключения лифта отражены в журнале учета неисправностей. Отключение происходило автоматически из-за реверса дверей или перегруза кабины. Фраза «перегруз» кабины была записана со слов звонивших к диспетчеру жильцов, что не запрещено правилами.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующему.

ТСЖ «Первый» было создано собственниками помещений жилого дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Гагарина, 39 для управления домом.

15.03.2013 г. на основании протокола № 2 общего собрания членов ТСЖ «Первый» наименование ТСЖ было изменено на ТСЖ «Гагарина 39» (далее – ТСЖ).

ТСЖ осуществляло управление вышеуказанным жилым домом в период с

01.02.2007 по 20.09.2013.

ООО «МВБ» является собственником квартир № 45, 46, 47, 48, 50, 92, 93, 95, и нежилого помещения в данном жилом доме.

Техническое обслуживание и ремонт лифтов в указанном многоквартирном доме осуществляло ООО «Лифтсервис» по договору от 03.10.2011 г. № 18, заключенному с ТСЖ «Первый» (далее - Договор на техническое обслуживание и ремонт лифтов).

Приказом Пензенского УФАС России от 02.04.2010 г. № 48 ООО «Лифтсервис» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, на рынке услуг по ремонту и техническому обслуживанию лифтов (ОКВЭД 29.22.9) на территории г. Кузнецка, с долей более 50 %.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50 %.

Таким образом, ООО «Лифтсервис» занимает доминирующее положение на товарном рынке по ремонту и техническому обслуживанию лифтов (ОКВЭД 29.22.9) на территории г. Кузнецка и может оказывать решающее воздействие на общие условия обращения товара, в т.ч. в отношении жителей дома № 39 по ул. Гагарина г. Кузнецк.

Из представленных ООО «МВБ» документов и пояснений следует, что 15.11.2012 г., 22.11.2012 г., 06.12.2012 г. ЗАО «Завод «Джи Ти Сэвэн» на основании договора поставки № 11П/GT7-12 от 12.11.2012 г. осуществляло поставку строительных материалов (бетонных блоков) в квартиры, принадлежащие ЗАО «МВБ» и расположенные на 9 и 10 этажах рассматриваемого жилого дома в количестве 240 – 245 шт. в каждую квартиру. Подъем строительных материалов (бетонных блоков) в квартиры производился на лифте, расположенном в подъезде № 1 жилого дома № 39 по ул. Гагарина.

В качестве доказательства отключения лифта ООО «МВБ» представило акты осмотра лифта, составленные председателем Правления ТСЖ «Первый» К<...>, Р<...>, представителями ЗАО «МВБ» и ЗАО «Завод «Джи Ти Сэвэн», согласно которым, 15.11.2012 г. с 10-10 до 11-30; 22.11.2012 г. с 14-40 до 17-00; 06.12.2012 г. с 10-00 до 11-00 лифт был отключен диспетчерской службой ООО «Лифтсервис».

Факт отключения лифта в указанный выше период времени ООО «Лифтсервис» не отрицается.

ООО «Лифтсервис» в качестве доказательств причин отключения лифта предоставили копию выписки из журнала учета неисправностей лифта, согласно которому лифт в подъезде № 1 жилого дома № 39 по ул. Гагарина в г. Кузнецк был отключен:

- 15.11.2012 с 9.40 до 11-30 по причине перегруза кабины лифта,

- 22.11.2012 г. с 14-33 до 17-09, причина – перегруз кабины лифта,

- 06.12.2012 г. с 9-55 до 10-45, причина – перегруз кабины лифта.

16.11.2012 г. ООО «Лифтсервис» направило в адрес ТСЖ «Первый» претензию о недопустимости перевозки в лифте строительных материалов с превышением установленных норм и об обеспечении надлежащей эксплуатации лифтов.

Аналогичное требование было направлено ООО «Лифтсервис» в адрес ЗАО «МВБ» 12.12.2012 г.

ЗАО «МВБ» в свою очередь 03.12.2012 г., 14.12.2012 г., 27.12.2012 г. направляло в адрес ООО «Лифтсервис» претензии о необоснованном отключении лифта.

Согласно представленному в ходе рассмотрения дела паспорту лифт 0411Щ.00.00.000 ПС в указанном доме является пассажирским, грузоподъемность составляет 400 кг.

Таким образом, паспорта на лифты, установленные в рассматриваемом жилом доме не содержат каких-либо запретов на перевозку в кабине лифта грузов.

В кабине лифта размещена информация о правилах пользования пассажирским лифтом его грузоподъемности и вместимости, которые не содержат какого-либо запрета на перевозку в лифте грузов.

Согласно Договору на техническое обслуживание и ремонт лифтов, заключенному между ТСЖ «Первый» и ООО «Лифтсервис», к обязанностям ТСЖ «Первый» относится:

- обеспечение сохранности лифтового оборудования, систем ЛДСС, правильность их эксплуатации (пункт 3.4).

- организация комиссии по разбору случаев умышленной порчи лифтового оборудования (пункт 3.12).

По Договору ООО «Лифтсервис» обязано принимать и регистрировать заявки, устранять любые неполадки в работе лифтового оборудования (пункт 2.5).

Согласно пункту 2.14. Договора ООО «Лифтсервис» вправе остановить работу лифтов при нанесении ущерба оборудованию или людям, явившегося результатом нарушения правил безопасной эксплуатации, и обязан обеспечить пуск лифтов в работу после уведомления Заказчиком об устранении вышеуказанных замечаний и дефектов.

В целях обеспечения надежной и безопасной работы лифтов, приказом Государственного комитета по строительству и жилищно-коммунальному комплексу 30.06.1999 г. № 158 утверждено Положение о порядке организации и эксплуатации лифтов в РФ (далее – Положение).

Согласно пункту 2.11 Положения владелец лифтов должен обеспечить безопасную работу лифтов в домах-новостройках в период заселения. При приемке домов - новостроек без выполнения отделочных работ и использовании пассажирских лифтов для перевозки строительных материалов и мусора владелец должен

принять меры к сохранности лифтового оборудования. В процессе использования лифта не допускается его перегрузка.

В соответствии с пунктом 3.22. «ГОСТ Р 53780-2010 (ЕН 81-1:1998, ЕН 81-2:1998). Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты. Общие требования безопасности к устройству и установке», утв. приказом Ростехрегулирования от 31.03.2010 N 41-ст, пассажирский лифт – лифт, предназначенный в основном для подъема и спуска людей.

Лифты в жилых зданиях должны обеспечивать перевозку пассажиров с заданными показателями пассажиропотока и транспортной комфортности (интервала), а также таких крупногабаритных грузов, как мебель, носилки и т.п. (пункт 4.1. «ГОСТ Р 52941-2008 (ИСО 4190-6:1984) Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты пассажирские. Проектирование систем вертикального транспорта в жилых зданиях»).

Таким образом, нормативными актами предусмотрена возможность использовать пассажирские лифты для перевозки грузов, но при обязательном соблюдении параметров грузоподъемности лифта.

Согласно пункту 7 Постановления Правительства РФ от 02.10.2009 N 782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов» для обеспечения безопасности лифта он должен быть оснащен средствами и (или) мерами для предотвращения пуска перегруженной кабины в режиме нормальной работы.

Лифт должен быть оборудован устройством, контролирующим перегрузку кабины и предотвращающим движение кабины при размещении в ней груза, массой, превышающей номинальную грузоподъемность лифта на 10%, но не менее чем на 75 кг, во всех режимах работы. В режиме «нормальная работа» автоматические двери лифта при перегрузке должны оставаться открытыми; двери, открываемые вручную, должны оставаться незапертыми (пункт 5.5.3.15 ГОСТ Р 53780-2010).

Аналогичные положения содержатся в пункте 6.3.15 постановления Госгортехнадзора РФ от 16.05.2003 N 31 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации лифтов» и пункте 5.14.5 «ГОСТ Р 52626-2006 (ЕН 81-80:2003) Национальный стандарт Российской Федерации. Лифты. Методология оценки и повышения безопасности лифтов, находящихся в эксплуатации», утв. приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 N 363-ст.

Согласно руководству по эксплуатации 0601.00.00.000 РЗ ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» на лифт пассажирский грузоподъемностью до 1 000 кг подвижный пол обеспечивает контроль степени загрузки кабины.

При загрузке кабины грузом 90 % грузоподъемности автоматически исключается возможность остановки кабины по попутным вызовам. При загрузке кабины грузом 110 % грузоподъемности автоматически исключается возможность пуска кабины и включается сигнализация о перегрузе.

Из указанного выше следует, что при перегрузе кабины лифт остается неподвижным, его эксплуатация в таком случае исключена.

Как следует из декларации о соответствии № Д-RU.ЛФ68.А.00029 от 28.09.2011, зарегистрированной ООО НТЦ «Дефектоскопия», пассажирский лифт,

смонтированный в Пензенской области, г. Кузнецк, ул. Гагарина, д. 39, п. 1 соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 02.10.2009 N 782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов».

Следовательно, указанный лифт оснащен средствами и (или) мерами для предотвращения пуска перегруженной кабины в режиме нормальной работы.

Таким образом, технические параметры лифта таковы, что исключают движение лифта при загрузке кабины лифта с превышением грузоподъемности на 10 %, то есть при «перегрузке» кабины лифта, указанный вывод подтверждается решением Арбитражного суда Пензенской области от 12.11.2013 по делу № А 49-5443/2013.

Согласно записям в журнале регистрации неисправностей на лифтах и жалоб от населения, представленным ООО «Лифтсервис» в качестве подтверждения причин отключения лифта, 15.11.2012, 22.11.2012 и 06.12.2012 лифт был отключен по причине: «перегруз кабины, возят стройматериалы».

Как следует из письменных пояснений ООО «Лифтсервис» контроль за работой лифта в указанном доме осуществляется посредством диспетчерского контроля. Лифт подключен к диспетчерскому комплексу «Обь».

Согласно руководству по эксплуатации РЭ 3434-001-49739805-05 диспетчерский комплекс «Обь» предназначен для автоматизации процесса диспетчерского контроля лифтов и приведения их в соответствие с требованиями «Правил устройства и безопасной эксплуатации лифтов» Госгортехнадзора России.

В соответствии с Типовой инструкцией лифтера по обслуживанию лифтов и оператора диспетчерского пункта, утвержденной постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 26.05.2000 г. № 26 (далее – Типовая инструкция) на оператора возложены следующие обязанности:

- следить за поступающей с лифтов на диспетчерский пульт информацией и своевременно передавать полученную информацию о неисправностях электромеханикам по лифтам (пункт 3.2.1.);
- вести учет поступающих заявок о неисправностях лифтов в специальном журнале (пункт 3.2.2);
- при обнаружении во время осмотра и в течение смены неисправностей, перечисленных в разделе 4 Типовой инструкции, оператор обязан выключить лифт и сообщить об этом электромеханику, вывесить плакат «Лифт не работает» на основном посадочном этаже, произвести необходимую запись в журнале ежесменных осмотров лифтов.

Перечень неисправностей при которых лифт должен быть отключен оператором, не содержит такого основания отключения лифта как «перегруз кабины лифта».

На основании Типовой инструкции ООО «Лифтсервис» 22.01.2010 г. разработана и утверждена Производственная (должностная) инструкция лифтера (диспетчера), осуществляющего контроль за работой лифтов, подключенных к комплексу «Обь» (далее – Производственная инструкция диспетчера).

Согласно пункту 2.2. Производственной инструкции диспетчера во время работы

диспетчер обязан:

- следить за поступающей с лифтов на диспетчерский комплекс информацией и своевременно передавать ее обслуживающему персоналу (электромеханикам по лифтам, лифтерам) и отражать в сменном журнале;
- вести учет поступающих сигналов или заявок о неисправностях лифта, а также фиксировать в журнале ежедневных осмотров лифтов их устранение и др.

Разделом 4 указанной производственной инструкции предусмотрен перечень неисправностей, при которых лифт должен быть остановлен. При этом, в инструкции такая неисправность как «перегруз» кабины лифта среди неисправностей, при которых лифт должен быть остановлен диспетчером, отсутствует.

В таблице № 1 «Действия диспетчера при работе на компьютере» (приложение к Производственной инструкции) содержится информация об изображениях, которые появляются на экране монитора лифтера (диспетчера) при определенном состоянии лифтового блока, а также указаны действия диспетчера, которые должны последовать при появлении того или иного изображения.

Анализ содержания указанной таблицы позволяет прийти к выводу, что такое состояние лифтового блока как «перегруз кабины» в случае его допущения, на экране монитора не отображается.

Следовательно, установить факт перегруза кабины лифта дистанционно, без выхода на место расположения лифта невозможно.

Отображения на мониторе комплекса диспетчерского контроля «Обь» изображений состояния лифтового блока, которые согласно Производственной инструкции влекут обязанность диспетчера отключить лифт, 15.11.2012, 22.11.2012 г., 06.12.2012 г. в журнале не зарегистрировано.

Приложением к Должностной инструкции диспетчера установлен следующий порядок действий диспетчера при поступлении на компьютер сигнала о неисправности лифта. Так, при поступлении сигнала о том, что открыта дверь кабины лифта (не закрыта дверь кабины) или не сработал датчик ДК – передать заявку обслуживающему персоналу на устранение неисправности.

Инструкцией по охране труда и технике безопасности для электромеханика по лифтам, утв. директором ООО «Лифтсервис» 22.01.2010 г., установлено, что электромонтер, получивший заявку от лифтера, обязан сделать запись в специальном журнале, указав содержание заявки (пункт 3.2). После устранения неисправности электромонтер также должен сделать запись в специальном журнале (пункт 3.3).

Доказательства, подтверждающие выезд электромеханика или иного работника (представителя) ООО «Лифтсервис» с целью осмотра лифта и установления факта использования лифта с превышением предельной грузоподъемности кабины лифта либо наличия иной неисправности при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

Иные документы, содержащие информацию о причинах отключения лифта, в том

числе, информация из журнала событий, который формируется в электронном виде с помощью диспетчерского комплекса «ОБь», ООО «Лифтсервис» не представлены.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства ООО доказательств наличия у ООО «Лифтсервис» обстоятельств, являющихся в соответствии с нормативными и техническими актами основанием для отключения лифта 15.11.2012, 22.11.2012, 06.12.2012 не установлены.

Действия ООО «Лифтсервис», выразившиеся в необоснованном отключении лифта в многоквартирном доме привело к незаконному ограничению прав владельцев (собственников) помещений в многоквартирном доме № 39 по ул. Гагарина г. Кузнецк пользоваться общим имуществом дома – лифтом и как следствие повлекло ущемление их интересов.

Кроме того, указанные действия ООО «Лифтсервис» повлекли за собой ущемление интересов ООО «МВБ» как собственника помещений в многоквартирном доме, которое понесло необоснованные затраты на услуги по доставке строительных материалов на 9 и 10 этажи дома без использования лифта (вручную).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ООО «Лифтсервис», выразившиеся в необоснованном отключении лифта в жилом доме по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Гагарина, 39, которое повлекло ущемление интересов потребителей, как злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и нарушение требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что установленные факты необоснованного отключения лифта имели место 15.11.2012, 22.11.2012, 06.12.2012 и на момент вынесения решения по делу № 2-03/07-2014 работа лифта в рассматриваемом доме ООО «Лифтсервис» возобновлена, обстоятельства, свидетельствующие о том, что на момент принятия Пензенским УФАС России настоящего решения ООО «Лифтсервис» продолжает совершать действия по необоснованному отключению лифтов в рассматриваемом жилом доме не установлены, Комиссия единогласно решила предписание по делу № 2-03/07-2014 не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1-2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Лифтсервис» (Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Рабочая, 196, ИНН 5803016159), выразившиеся в необоснованном отключении лифта в жилом доме по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Гагарина, 39, повлекшее ущемление интересов потребителей, злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Обществу с ограниченной ответственностью «Лифтсервис» не выдавать.