

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «РМБК» (вх.№ 3507-12/ф от 20.03.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

27.03.2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ЗАО «РМБК» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии ФГОУВПО «ПНИПУ» (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение расходных и электроматериалов (извещение № 0356100010112000037),

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ФГОУВПО «ПНИПУ» (далее- Заказчик) было размещено извещение № 0356100010112000037 о проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение расходных и электроматериалов. Суть жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, аукционная комиссия приняла необоснованное решение об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом №2037 от 06.03.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме ЗАО «РМБК» (заявка №2184978) было отказано в допуске к участию в аукционе на том основании, что в заявке участника указаны недостоверные сведения о поставляемом товаре – по данному производителю другие технические характеристики. Недостоверность сведений установлена аукционной комиссией относительно пунктов 2-7, 11,12, 59, 60 части IV документации об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что аукционная комиссия при принятии решения об отказе ЗАО «РМБК» в допуске к участию в аукционе основывалась на заключении главного энергетика ФГОУВПО «ПНИПУ» от 06.03.2012г. Копия данного заключения была представлена на заседание Комиссии, однако оно не содержит обоснования представления ЗАО «РМБК» в его заявке недостоверных сведений о предлагаемом товаре. Кроме того, Комиссия не имеет оснований полагать, что это заключение дано главным энергетиком ФГОУВПО «ПНИПУ», как утверждает представитель Заказчика, т.к. копия данного заключения не содержит расшифровки подписи лица, подписавшего его.

На основании изложенного, копия указанного документа не может быть рассмотрена в качестве достоверного доказательства, неопровержимо свидетельствующего о тех или иных характеристиках товара.

В заявке ЗАО «РМБК» по позициям 2-7, 11,12, 59, 60 части IV документации об открытом аукционе в электронной форме указаны конкретные показатели предлагаемых товаров, соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, и их производители. Иное представителем Заказчика не доказано.

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме.

В соответствии с ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Следовательно, аукционная комиссия нарушила ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «РМБК» на действия Аукционной комиссии ФГОУВПО «ПНИПУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение расходных и электроматериалов (извещение № 0356100010112000037) обоснованной.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии ФГОУВПО «ПНИПУ» нарушение ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов, выявленное в ходе рассмотрения жалобы.

3. Предписание Аукционной комиссии ФГОУВПО «ПНИПУ» об устранении выявленного нарушения Закона о размещении заказов не выдавать, в связи с тем, что 22.03.2012г. между ФГОУВПО «ПНИПУ» и ООО «Уралспецмонтаж» был заключен государственный контракт на приобретение расходных и электроматериалов.

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении ответственных должностных лиц Аукционной комиссии ФГОУВПО «ПНИПУ» к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.