

Резолютивная часть решения оглашена «21» апреля 2015 года
В полном объеме решение изготовлено «06» мая 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <...>, заместителя руководителя
Управления-начальника отдела
контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией;
Членов Комиссии: <...>, главного
специалиста - эксперта отдела
контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

<...>, специалиста-эксперта
отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией;

рассмотрев дело № 11-2014, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Инструментально-подшипниковая компания» (далее – ООО «Инструментально-подшипниковая компания», Ответчик) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в оборот молотков отбойных МО-2Б и МОП-3 с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности общества с ограниченной ответственностью «Завод строительного оборудования» (далее – ООО «Завод строительного оборудования», Заявитель), в присутствии представителя ООО «Инструментально-подшипниковая компания» <...> по доверенности № ____ от _____;

в отсутствие ООО «Завод строительного оборудования», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России обратилось ООО «Завод строительного оборудования» с заявлением о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Инструментально-Подшипниковая компания», выразившихся в производстве и реализации отбойных молотков под марками МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б и МОП-2, МОП-3, МОП-4 с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности Заявителя.

В заявлении указано, что ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» на протяжении нескольких лет осуществляет ввоз на территорию Российской Федерации через Челябинский таможенный пост, предлагает к продаже и продает отбойные молотки, в которых используется патент № 83288 на полезную модель «Пневматический отбойный молоток», правообладателем которого является ООО «Завод строительного оборудования». Молотки продаются под марками МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б и МОП-2, МОП-3, МОП-4.

В адрес ООО «Завод строительного оборудования» обратился его дилер ООО «БЭЛСИ Групп» с заявлением о том, что получило коммерческое предложение от ООО «ЯрКомплект» на продажу молотков отбойных марок МО-2Б и МОП-3 с образцами продукции. Из представленных ООО «ЯрКомплект» товаросопроводительных документов следовало, что оно приобрело для своей

хозяйственной деятельности у ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» два отбойных молотка МО-2Б и МОП-3 (сертификат соответствия № С-СН.АГ37.В.08583, изготовитель «JESDA CO., LTD» адрес: 2/140 Baota road, Zhenjiang city, Jiangsu Pr., Китай). При осмотре молотков специалисты ООО «БЭЛСИ Групп» выявили конструктивное сходство указанных молотков с молотками производства ООО «Завод строительного оборудования». Являясь дилером ООО «Завод строительного оборудования» на основании дилерского договора, одним из обязательств которого является защита интеллектуальных прав ООО «Завод строительного оборудования», ООО «БЭЛСИ Групп» сообщило об этом руководству ООО «Завод строительного оборудования», которое заключило договор с патентным поверенным <...> на проведение патентной экспертизы. В результате проведенной экспертизы патентный поверенный <...> составила заключение, в котором содержится следующий вывод: «Приведенный в таблице сравнительный анализ существенных признаков патента № 83288 и технических признаков пневматических отбойных молотков МО-2Б и МОП-3, предоставленных для экспертизы, позволяет сделать вывод об использовании каждого из признаков полезной модели, приведенных в независимом пункте формулы полезной модели и, соответственно о незаконном использовании патента РФ № 83288 во всех представленных изделиях».

В заявлении также указано, что за 2013 год ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» ввезло на территорию России через Челябинский таможенный пост пневматических инструментов (в основном молотков отбойных пневматических), в которых использован патент на полезную модель № 83288, на сумму около 35 миллионов рублей, что подтверждается ГДТ №№ 10504080/290413/0002179, 10504080/100913/0004832, 105004080/070213/0000561, 10504080/010713/0003361.

Заявитель считает, что ООО «Завод строительного оборудования» и ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке – рынке пневматического инструмента, в том числе молотков отбойных пневматических, что подтверждается товарной накладной ООО «Завод строительного оборудования» № 25 от 14.02.2014. Полагает, что из-за незаконной деятельности Ответчика ООО «Завод строительного оборудования» несет огромные убытки, связанные с оттоком клиентов, теряющих доверие к качеству продукции завода, что в свою очередь, сказывается на финансовом положении завода, приводит к сокращению персонала и задержке заработной платы.

Челябинским УФАС России в отношении ООО «Инструментально-подшипниковая компания» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства. ООО «Инструментально-подшипниковая компания» в объяснениях указало следующее.

ООО «Инструментально-подшипниковая компания» не нарушало исключительные права ООО «Завод строительного оборудования», в связи с тем, что перед началом закупки и продаж пневмоинструмента, ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» провело работу для выяснения наличия или отсутствия нарушения патентного права при ведении коммерческого оборота с данным товаром. В частности, ООО «Инструментально-подшипниковая компания» обратилось в ООО «Южно-Уральскую торгово-промышленную палату» для проведения патентных исследований в объеме экспертизы на патентную чистоту в образцах - пневматических отбойных молотках модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4», которые были представлены компанией ZHENJIANG JESDA IMPORT AND EXPORT CO., LTD, 2/104 BAOTA LANE. В результате проведенных

патентных исследований было установлено, что товары компании ZHENJIANG JESDA IMPORT AND EXPORT CO., LTD, 2/104 BAOTA LANE не нарушают выявленные российские патенты по пневмоинструменту, в частности патент № 83288.

ООО «Инструментально-подшипниковая компания» указало, что не согласно с выводами заключения, представленного Заявителем, в связи с их противоречием исследовательской части заключения. Считает, что объектом данного исследования являлись не отбойные молотки, реализуемые ООО «Инструментально-Подшипниковая компания», а иные изделия, в связи с тем, что ООО «Завод строительного оборудования» не приобретало продукцию у Ответчика, претензий о нарушении исключительных прав не предъявляло. Комиссия, исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам.

ООО «Завод строительного оборудования» зарегистрировано в качестве юридического лица 07 декабря 2007 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ярославской области. Согласно выписке из ЕГРЮЛ дополнительным видом деятельности ООО «Завод строительного оборудования» является оптовая торговля машинами и оборудованием для строительства (код по ОКВЭД 51.62).

ООО «Завод строительного оборудования» осуществляет деятельность по производству и реализации молотков отбойных на всей территории Российской Федерации.

ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» зарегистрировано в качестве юридического лица 13 августа 2013 года Инспекцией Федеральной налоговой службы по Курчатовскому району г. Челябинска. Согласно выписке из ЕГРЮЛ дополнительным видом деятельности оптовая торговля машинами и оборудованием для строительства (код по ОКВЭД 51.62).

ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» осуществляет реализацию молотков отбойных на всей территории Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4,5,7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Завод строительного оборудования» и ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» признаются конкурентами на рынке оптовой торговли машинами и оборудованием для строительства.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

ООО «Завод строительного оборудования» обладает исключительными правами на полезную модель «Пневматический отбойный молоток», что подтверждается представленным патентом № 83288.

Согласно части 2 статьи 1358 ГК РФ использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец.

В силу части 3 статьи 1358 ГК РФ полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели. Комиссия, оценив представленные материалы, приходит к выводу о недоказанности в действиях Ответчика признаков недобросовестной конкуренции, выразившейся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности Заявителя по следующим основаниям.

В материалах, представленных Ответчиком, а именно: справке о поиске № 51/1-11 от 26.04.2011 Южно-Уральской торгово-промышленной палаты по теме «Пневматический отбойный молоток» модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4; отчете № 51/1-11 от 26.04.2011 Южно-Уральской торгово-промышленной палаты по теме «Пневматический отбойный молоток» модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4; справке о поиске № 50/1-11 от 28.03.2012 Южно-Уральской торгово-промышленной палаты по теме «Пневматический отбойный молоток» модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4; отчете № 50/1-11 от 28.03.2012 Южно-Уральской торгово-промышленной палаты по теме «Пневматический отбойный молоток» модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4, содержатся выводы о том, что представленные ООО «Инструментально-Подшипниковая компания» для исследования объекты обладают патентной чистотой. В частности указано: устный анализ представленных в таблице охранных документов показал, что они относятся к теме патентных исследований, но не затрагивают проверяемый, в соответствии с представленными сборочными

чертежами объект, т. е. пневматический отбойный молоток модели МО-2Б, МО-3Б, МО-4Б, МОП-2, МОП-3, МОП-4.

Заключение патентного поверенного <...> от 27.03.2014, представленное ООО «Завод строительного оборудования» в качестве доказательства нарушения его исключительных прав, не может быть принято во внимание Комиссией ввиду следующего.

В заключении патентного поверенного указано, что в сертификате соответствия РФ каждого из представленных для экспертизы изделий в качестве изготовителя указана фирма «JESDA CO., LTD» адрес: 2/140 Baota road, Zhenjiang city, Jiangsu Pr., Китай. Однако, из документов Ответчика, в частности сертификата соответствия № С-СН.АГ66.В.00319, контракта от 06 июня 2012 года следует, что фирмой изготовителем отбойных молотков, реализуемых Ответчиком, является другая фирма, а именно ZHENJIANG JESDA IMPORT AND EXPORT CO., LTD, 2/104 BAOTA LANE. Сведений об исследовании патентным поверенным продукции данного производителя заключение не содержит.

Таким образом, фирма изготовитель пневматических отбойных молотков представленных для экспертизы патентному поверенному <...> и фирма изготовитель пневматических отбойных молотков, у которой закупает продукцию Ответчик различны.

Указанные обстоятельства не позволяют прийти к выводу, что предметом исследования патентного поверенного были объекты - пневматические отбойные молотки, производимые фирмой ZHENJIANG JESDA IMPORT AND EXPORT CO., LTD, 2/104 BAOTA LANE, реализуемые ООО «Инструментально-Подшипниковая компания», в которых использована полезная модель, исключительное право на которую принадлежит Заявителю на основании патента № 83288.

Доводы Заявителя о нарушении его исключительных прав не находят документального подтверждения, в связи с чем у Челябинского УФАС России отсутствуют правовые основания для квалификации действий Ответчика по пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить в отношении ООО «Инструментально-подшипниковая компания» производство по делу № 11-2014 в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства: пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>